



COMUNE DI ATRI

PROVINCIA DI TERAMO

Originale

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Atto n. 28

del 08/08/2015

Oggetto: Approvazione nuovo PRG Atri

L'anno **duemilaquindici** , il giorno **otto** , il mese **Agosto** , alle ore 09:05 in Atri, nella Sala Consiliare, convocato dal Sindaco nei modi di legge, si è legalmente riunito il Consiglio Comunale in **sessione ordinaria** ed in seduta pubblica di **prima convocazione** con l'intervento dei seguenti componenti:

N.	Cognome e Nome	Qualifica	Presente
1	ASTOLFI GABRIELE	PRESIDENTE	S
2	CENTORAME DINO	CONSIGLIERE	N
3	DI BASILICO ALFONSO	CONSIGLIERE	N
4	DI FEBBO FRANCESCA	CONSIGLIERE	S
5	DI SANTE FEDERICA	CONSIGLIERE	S
6	FAIAZZA ALESSIA	CONSIGLIERE	S
7	FELICIONE DOMENICO	CONSIGLIERE	S
8	FERRETTI PIERGIORGIO	CONSIGLIERE	S
9	FORTUNATO MARIAPAOLA	CONSIGLIERE	N

N.	Cognome e Nome	Qualifica	Presente
10	ITALIANI UMBERTO	CONSIGLIERE	S
11	MARCONE GIAMMARCO	CONSIGLIERE	S
12	PAVONE DOMENICO	CONSIGLIERE	N
13	TUTTOLANI SIMONA	CONSIGLIERE	N
14	DI NARDO DI MAIO CHIARA	CONSIGLIERE	S
15	FERRETTI BARBARA	CONSIGLIERE	S
16	PROSPERI ALFONSO	CONSIGLIERE	S
17	MATTUCCI PIERLUIGI	CONSIGLIERE	S

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 267/2000, il Segretario Generale Dott.

DI FELICE JEAN DOMINIQUE

Il Presidente, riconosciuta valida l'adunanza, essendo presenti n. 12 su n. 17 assegnati e n. 17 in carica, dichiara aperta la seduta ed invita a deliberare sull'oggetto sopra specificato.

Servizio Istruttore: URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA - AMBIENTE - ABUSI

Alle ore 9,12 all'unanimità dei presenti il Consiglio comunale viene sospeso.

All'appello delle ore 9,30 risultano assenti i consiglieri : Centorame, Di Basilico, Di Febbo, Faiazza e Tuttolani - Presenti n.12 .

Alle ore 9,36 escono dall'aula consigliere i consiglieri: Felicione, Ferretti Barbara e Prosperi- Presenti n.9 .

Il Segretario Generale ricorda ai consiglieri il disposto di cui dell'art. 78, comma 2, del D.lgs 267/00 che recita "Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado " .

Considerato che i Consiglieri hanno preso visione del nuovo PRG potendo valutare eventuali incompatibilità loro o di loro parenti ed affini fino al quarto grado in relazione a quanto disposto dalla predetta normativa, il Segretraio Generale invita singolarmente i consiglieri presenti a dichiarare la propria compatibilità o incompatibilità relativamente ai primi tre punti iscritti all'ODG prot. n. 12411 del 03.08.2015 .

Udite le dichiarazioni, risultano compatibili/incompatibili i seguenti consiglieri :

- Astolfi si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
- Di Febbo si dichiara incompatibile rispetto al PRG e compatibile rispetto al PPCS e PPPA;
- Di Sante si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
- Faiazza si dichiara incompatibile rispetto al PRG e compatibile rispetto al PPCS e PPPA;
- Felicione si dichiara incompatibile rispetto al PRG e compatibile rispetto al PPCS e PPPA;
- Ferretti Piergiorgio si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
- Italiani si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
- Marcone si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
- Pavone si dichiara incompatibile rispetto al PPCS e compatibile rispetto al PRG e PPPA;
- Fortunato si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
- Mattucci si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
- Di Nardo si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
- Ferretti Barbara si dichiara incompatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
- Prosperi si dichiara incompatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);

Accertato che sussiste il numero legale per il prosieguo nell'esame della proposta di deliberazione, relaziona sull'argomento Il Sindaco .

PREMESSO:

- **che** con propria deliberazione n. 47 del 24.08.2012 è stato adottato il nuovo Piano Regolatore Generale;
- **che** dopo la predetta deliberazione, il nuovo P.R.G. è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune dal 25.09.2012 al 09.09.2012 e contestualmente depositato presso l'Ufficio Segreteria;
- **che** in data 04.09.2012 sono stati affissi i manifesti murali riportanti l'avviso dell'avvenuta adozione e del predetto deposito e che in data 10.09.2012 l'avviso è stato pubblicato sul quotidiano "Il Messaggero " alla pagina locale "Teramo";
- **che** l'avviso di cui sopra fu pubblicato sul B.U.R.A. ordinario n.47 del 05.09.2012;

- **che** entro il termine ultimo prefissato di 45 giorni dalla pubblicazione sul B.U.R.A. e cioè entro il 20.10.2012, sono pervenute n. 243 osservazioni;
- che** con delibera di C.C. n. 8 del 23.03.2013 sono state esaminate le osservazioni ;

CONSIDERATO

-che l'ufficio di Piano, nel corso della primavera del 2013, come previsto dal quadro normativo vigente, ha provveduto ad inviare a tutti gli enti sovraordinati chiamati ad esprimersi con specifici pareri e/o Nulla Osta, la documentazione inerente il nuovo PRG adottato, come modificata a seguito della Del. di Consiglio comunale n. 8 del 23.03.2015, con la quale sono state controdette (in accoglimento o in rigetto) le osservazioni al PRG adottato richiedendo contestualmente, il relativo parere di merito .

-che precisamente sono stati richiesti i seguenti pareri :

1. Provincia di Teramo –Servizio Urbanistica nota del 28.11.2013 prot. 19610
(Pareri per PRG- PPCS- PPPA)
2. ARTA Teramo – nota del 22.01.2014 prot.1083
(Pareri per PRG- PPCS- PPPA)
3. ASL Teramo –nota del 22.01.2014 prot. 1079
(Pareri per PRG- PPCS)
4. Ispettorato Agricoltura – nota del 28.01.2014 prot. 1394
(Pareri per PRG - PPPA)
5. S.R.A. – Sportello Regionale Ambientale – nota del 03.02.2014 prot.1790
(Pareri sulla Valutazione di Incidenza per PRG - PPPA)
6. Soprintendenza Archeologica Chieti – nota del 03.02.2014 prot. 1789
(Pareri per PRG - PPCS)
7. Autorità dei Bacini Regionale – nota del 06.02.2014 prot. 1974
(Pareri per PRG- PPCS)
8. Direzione politiche forestali Regione A.- nota del 06.02.2014 prot. 1978
(Pareri per PRG- PPPA)
9. Soprintendenza BB.AA. Monastero Agostiniano L'Aquila –nota del 10.02.2014 prot. 2205
10. Regione Abruzzo –Direzione Parchi L'Aquila -nota del 19.02.2014 prot. 2749

che a seguito delle predette richieste , relativamente al nuovo PRG sono pervenuti i seguenti pareri :

- 1._ Provincia di Teramo, Settore B 12, Urbanistica, Prot. 253754 del 06.10.2014, pervenuto il 09.10.2014, Prot. n. 16384 (Parere favorevole con Prescrizioni ed Osservazioni);
- 2._ Agenzia Regionale Tutela Ambientale per l'Abruzzo; Prot. n. 11538 dell'8.10.2014, pervenuto il 09.10.2014, Prot. n. 16310 (Nota del competente servizio ARTA con la quale si esclude la necessità di pronunciamento di pareri nel merito dell'approvazione del nuovo PRG e dei correlati PPCS e PPA, in quanto il parere era già stato espresso in sede di V.A.S.);
- 3._ Azienda Unità Sanitaria Locale di Teramo; Prot. n. 960 del 07.02.2014, pervenuto l'11.02.2014, Prot. n. 2273 (Parere favorevole);
- 4._ Regione Abruzzo, Direzione Politiche agricole e di sviluppo rurale, forestale, caccia e pesca, emigrazione_ Servizio Ispettorato Provinciale per l'Agricoltura – DH/36 Teramo, Prot. n. RA/56176 del 26.02.2014, pervenuto il 6.03.2014, Prot. n. 3706 (Parere favorevole);
- 5._ Sportello Regionale Ambientale (S.R.A.) parere valutazione incidenza giudizio n.2404 del 17.04.2014 pervenuto il 05.05.2014 prot. 7194 (favorevole)
- 6._ Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo _ Soprintendenza per i beni archeologici Prot. n. 904/14 in data 20.02.2014 con il quale ritiene di “aggiornare le aree e gli immobili oggetto di tutela archeologica preventiva e le Norme Tecniche dei Piani (PPCS e PRG)” e parere definitivo del. 5.02.2015 con nota Prot. n.0000817 – Cl. 34.19.01/1.48, pervenuto il 06.02.2015 con Prot. n. 2041 (Parere favorevole con Prescrizioni ed Osservazioni);
- 7._ Autorità dei bacini di rilievo regionale dell'Abruzzo e del bacino interregionale del Fiume Sangro; Prot. RA/249360 del 24.09.2014, pervenuto il 29.09.2014, Prot. n. 15692 (Nota del competente servizio con la quale si chiarisce e si esclude la necessità di pronunciamento di pareri nel merito dell'approvazione del nuovo PRG e dei correlati PPCS e PPA);
- 8._ Regione Abruzzo, Servizio Politiche Forestali e demanio civico ed armentizio, Prot. RA 297563 dell'11.11.2014, pervenuto in data 11.11.2014, con Prot. n. 18226 (Parere favorevole con Prescrizioni ed Osservazioni);
- 9._ Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo_ Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici, Prot. n. 0006944, C.I.00.01.02/108.2 del 07.05.2014, pervenuto il 20 maggio 2014, Prot. n. 8247_ Parere ai sensi della L.U.R. 18/83 (Parere favorevole);
- 10._ Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo _ Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici dell'Abruzzo, del 19.02.2015, Prot. 002360 C.I. 00.01.02/227.3, pervenuto il 19.02.2015, Prot. n. 2704 (parere favorevole ai sensi della LR n.40/2014 acquisito in sede di conferenza dei servizi senza prescrizioni con accoglimento delle n. 27 osservazioni in variante al PRP);
11. Direzione Regionale Parchi-Ambiente -- Delibera di Consiglio Regionale n. 36/3 del 14.07.2015 relativa alla approvazione della variazione del PRP con richiamo al verbale di conferenza dei servizi del 19.02.2015

Inoltre è stato convocato il Comitato Calanchi, che ha presa d'atto dell'adeguamento del PRG alle controdeduzioni delle osservazioni, Processo Verbale del 17 maggio 2013 (presa d'atto senza osservazioni);

EVIDENZIATO ALTRESÌ :

-che i pareri acquisiti che prevedono prescrizioni e/o osservazioni sono :

- 1) Provincia di Teramo, Settore B 12, Urbanistica, Prot. 253754 del 06.10.2014, pervenuto il 09.10.2014, Prot. n. 16384 (Parere favorevole con Prescrizioni ed Osservazioni);
- 2) Regione Abruzzo, Servizio Politiche Forestali e demanio civico ed armentizio, Prot. RA 297563 dell'11.11.2014, pervenuto in data 11.11.2014, con Prot. n. 18226

3) Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo _ Soprintendenza per i beni archeologici, Prot. N. 5.02.2015, dunque, con nota Prot. n.0000817 – Cl. 34.19.01/1.48, pervenuto il 06.02.2014 con Prot. n. 2041

-che relativamente ai suddetti pareri si ritiene di condividere totalmente quanto contenuto nella relazione dell'Ufficio di Piano prendendo atto che sono state effettuate tutte le necessarie modifiche al PRG sia a livello normativo che grafico e di condividere altresì le limitate controdeduzioni ad alcune osservazioni ritenute non condivisibili ;

-che durante la fase di pubblicazione e di richiesta pareri l'Ufficio Urbanistica ha sottoposto all'Ufficio di Piano due problematiche sottoforma di due richieste di rettifica a seguito di accertati errori materiali o di altra natura riferibili agli elaborati di PRG ;

-che tali richieste sono state esaminate favorevolmente dall'Ufficio di piano come da punto 3 della relazione allegata “ 3._ Evidenziazione di “auto correzioni” apportate dall'UdP, relative ad errori materiali, rilevati e riportati su apposita istanza dell'Ufficio Tecnico Comunale e/o proposte da privati. “ che sinteticamente si rappresentano :

1) Nel primo caso, trattasi di Comunicazione, Prot. n. 2769 del 20.02.2015, inviata dall'Ufficio Tecnico, in riscontro a nota della istante Soc. La Panarda S.n.c., acquisita con Prot. n. 2701 del 19.02.2015, con la quale si rilevava la errata classificazione di zona attribuita all'area di proprietà sulla quale insiste una attività produttiva (servizi di ristorazione) già ricompresa nell'ambito della zona produttiva di località La Stracca, precedentemente normata da apposito Piano Particolareggiato ed, invece, erroneamente classificata in zona agricola normale di cui all'art. 12 delle NdA del PRG adottato.

In tale comunicazione inviata all'istante, si rileva, in effetti, come di fatto verificato dall'UdP, che si sia trattato di mero errore materiale e pertanto sono state apportate le conseguenti modifiche alle tavole di progetto ed, in particolare, alle Tavole D. 1.a, D .1.b e alla Tavoletta D. 1.c.3. ;

2) Nel secondo caso, invece, la Società Agricola Dora ha richiesto con nota del 14.04.2014 prot. 6178 di rettificare un cosiddetto errore di valutazione operata in sede di controdeduzioni relativamente all'Osservazione n. 198, atteso che la stessa sarebbe stata respinta, a detta dell'interessato, senza giusto motivo. Secondo il richiedente l'area in questione non è stata opportunamente classificata come cava dal PRG, pur essendo, la stessa cava, regolarmente autorizzata sin dal 2007. Sempre secondo la ditta interessata, inoltre, per di più, si sarebbe apposto un vincolo di edificio di valore storico ad un immobile che non ha tali caratteristiche e ciò senza che, in fase di controdeduzione, tale richiesta fosse stata esaminata e opportunamente valutata.

In sintesi l'ufficio di piano ha ritenuto accoglibile la richiesta come meglio esplicitato nella relazione allegata ed apportando le necessarie modifiche al progetto di PRG .

-che in data 08.04.2015 prot. 5278 è pervenuta nota del Servizio pianificazione territoriale della Provincia di Teramo “comunicazioni art.6 LR 12/2013 e LR n3 /2014 “ con la quale si segnala la necessità di procedere al censimento degli elementi significativi organizzatori del paesaggio rurale e di uniformare gli strumenti urbanistici alle previsioni di tutela di boschi-aree boscate e simili di cui all'art. 5,comam 2 del PTP vigente ;

-che tale nota, seppure non strettamente inerente il procedimento di acquisizione pareri del nuovo PRG , è stata esaminata dall'Ufficio di Piano, come da relazione allegata considerando che il progetto del nuovo PRG già contiene le tutele di cui sopra mentre deve ancora eseguirsi il censimento richiesto dalla Legge n.10/2013 , art 7-comma2 ;

RILEVATO :

-che con l'esame delle 243 Osservazioni pervenute n. 27 di esse risultavano in variante al

PRP e che in applicazione di quanto previsto all'art. 2 della L.R. n.40 del 12.11.2014 (BURA n. 47 del 26.11.2014) è stata convocata apposita conferenza di servizi ;

-che la conferenza si è svolta in data 19.02.2015 acquisendo il parere favorevole della Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici dell'Abruzzo, del 19.02.2015, Prot. 002360 C.I. 00.01.02/227.3, pervenuto il 19.02.2015, Prot n. 2704 (parere favorevole ai sensi della LR n.40/2014 senza prescrizioni con accoglimento delle n. 27 osservazioni in variante al PRP);

-che ai sensi della citata L.R. n. 40/2014 il verbale della Conferenza di servizi con allegato parere vincolante della Soprintendenza è stato recepito dal C.Comunale con atto n. 13 del 28.04. 2015 ;

-che tutta la documentazione è stata trasmessa ad integrazione della originaria richiesta di parere alla Regione -Direzione Parchi e tutela del territorio con nota del 04.05.2015 prot.6599 ;

-che la Regione con Delibera di Consiglio Regionale 36/3 del 14.07.2015 ha approvato le n.27 varianti al PRP come derivate dall'accoglimento delle Osservazioni ;

-che in data 22.07.2015 è stata inoltre acquisita la dichiarazione di conformità delle previsioni proposte dal nuovo P.R.G. di Atri, così come modificato durante l'iter di formazione sopra richiamato, agli usi consentiti dal Piano Regionale Paesistico della Regione Abruzzo ;

-che pertanto il PRG in esame, così come da ultimo aggiornato a cura dell'Ufficio di Piano, risulta conforme alle previsioni del PRP ;

RILEVATO altresì

-che per quanto concerne il procedimento di VAS– unico per tutti i piani sopra richiamati- esso è stato regolarmente attuato, secondo gli indirizzi della Direttiva CE 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.06.2001 ;

-che tale procedimento è finalizzato ad indirizzare le scelte progettuali e normative di nuovi strumenti urbanistici verso parametri di sostenibilità coerenti con l'obiettivo di salvaguardia e tutela dei valori ambientali, paesaggistici e storici dei luoghi ;

-che esso fu avviato dal Comune di Atri in attuazione della LR 11/ 99 e circolare n. 31.07.2008 in quanto autorità procedente ed autorità competente con la conferenza di copianificazione indetta con nota prot. 13830 del 10.09.2011 ;

-che alla prima conferenza seguirono altri incontri che portarono alla sostanziale condivisione dei progetti preliminari dei nuovi strumenti urbanistici in fase di predisposizione ;

-che con determina n.387 del 01.08.2012 fu adottato il rapporto preliminare e la sintesi non tecnica della VAS relativa al PRG-PPCS-PPPA e SIC ;

-che successivamente la documentazione di VAS fu pubblicata sul BURA n.47 del 05.09.2012 e sul sito del Comune di ATRI dal 01.09.2012 al 30.10.2012 (D.lgs 152 del 03.04.2006 e s.m.i. ,art. 14) ;

-che nei 60 giorni successivi sono pervenuti :

1) parere favorevole della Direzione Regionale Parchi, territorio, ambiente, energia con nota del 30.10.2012 prot. 8017 ;

2) parere favorevole con prescrizioni da parte dell'ARTA pervenuto il 14.09.2012 prot. 14260 ;

-che di seguito si è provveduto a modificare ed integrare il rapporto ambientale e la

valutazione di incidenza in relazione alle osservazioni pervenute ed acquisite durante l'iter di consultazione e di pubblicazione ;

-che si è altresì provveduto a redigere il documento di sintesi conclusivo con il quale si attesta che quanto previsto nel rapporto ambientale VAS è stato recepito nei nuovi strumenti urbanistici da approvare in via definitiva (PRG-PPCS-PPPA) ;

-che pertanto il predetto procedimento si è concluso e si conclude con l'approvazione contestuale dei nuovi strumenti urbanistici in argomento ;

ACQUISITO il parere tecnico, espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;

RILEVATO che ai consiglieri, ai sensi dell'art.35 del vigente Regolamento del Consiglio, è stata data, da oltre venti giorni, comunicazione del presente e che è stata convocata la seconda Commissione consiliare per il giorno 03.08.2015 e che la stessa ha esaminato la proposta di delibera riservando al Consiglio comunale ogni ulteriore esame nel merito ;

VISTO l'art.28 ,comma 2 dello Statuto Comunale vigente e l'art. 37 del Regolamento del C.Comunale che stabiliscono le modalità per ritenere valide le sedute del C.Comunale ;

VISTA la L.R. 18/83 e s.m.i.

VISTO che il nuovo PRG così come definitivamente adeguato a seguito dell'iter procedimentale ad oggi espletato , è formato dai seguenti elaborati :

A. _ Relazione illustrativa del PRG;

B. _ Quadro conoscitivo (elaborati grafici):

B. 1 Scenario demografico e socio economico

B. 1. a_ Densità della popolazione e sua evoluzione

B. 1. b_ Struttura socio economica del territorio

B. 2 Scenario naturale ed ambientale

B. 2. a_ Struttura del territorio ed idrografia di superficie

B. 2. b_ Sistema delle aree naturali

B. 2. c_ Valori paesaggistici ed ambientali identitari

B. 2. d_ Elementi di criticità del quadro ambientale/paesaggistico

B. 3 Scenario dell'uso del suolo rurale

B. 3. a_ Uso del suolo a fini produttivi agricoli

B. 3. b_ Elementi identitari ed eccellenze dell'ambito rurale

B. 3. c_ Dimensione media delle aziende agricole

B. 4 Scenario insediativo

B. 4. a_ Patrimonio storico - archeologico, culturale ed architettonico

B. 4. b_ Evoluzione storica dell'insediamento

B. 4. c_ Sistema dei servizi

B. 4. d_ Caratteri peculiari dell'insediamento

B. 4. e_ Mappa delle proprietà immobiliari degli enti

B. 5 Scenario infrastrutturale

B. 5. a_ Reti per la mobilità

B. 5. b_ Reti impiantistiche

B. 5. c_ Sistema del trasporto pubblico locale

B. 6 Scenario geologico e dei rischi naturali (allegati alla apposita relazione a cura di Umberto Biferi)

B. 6. a_ Carta geologica

B. 6. b_ Carta geomorfologica

B. 6. c_ Carta idrogeologica

B. 6. d_ Carta delle pericolosità naturali (P.A.I. e P.S.d.A)

B. 6. e_ Carta del patrimonio geologico

B. 6. f_ Carta idrologica

B. 7 Scenario della pianificazione

B. 7. a_ Vincoli e tutele nazionali e comunitarie

B. 7. b_ Piano Regionale Paesaggistico

B. 7. c_ Piano Territoriale Provinciale

B. 7. d_ Il PRG vigente ed il suo stato di attuazione

B. 7. e_ Il Piano di Protezione Civile Comunale

C. _ La dimensione strutturale del Piano (elaborato grafico):

C. 1. _ Il piano con valore strutturale

D. _ Il progetto del PRG (elaborati grafici e di testo):

D. 1. a_ Sintesi del progetto in scala 1:15.000 (elaborato grafico definitivo)

D. 1. b_ Progetto di PRG in scala 1:5000, stralcio ambiti urbanizzati (elaborato grafico definitivo)

D. 1. c_ Progetto di PRG in scala 1:5.000, n. 20 tavole su base CTR, (elaborati grafici definitivo)

D. 2 _ Normativa di attuazione (testo coordinato definitivo)

D. 3 _ Schede progetto (testo ed allegati grafici definitivo)

D. 4 _ Progetto di PRG con sovrapposizione delle tutele del P.A.I. e del P.S.d.A. in scala 1:15.000 (elaborato definitivo)

PRESO ATTO che sulla presente delibera è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico – amministrativa di cui all'art. 97, comma 2, del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 ;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto :

- che tutti gli elaborati di Piano sono conservati ed archiviati in formato Pdf sul server del Comune e su appositi DVD e che per motivi di collazione gli stessi sono consultabili presso l'ufficio Urbanistica ;
- che ,pertanto, gli elaborati in formato cartaceo posti in visione al C. Comunale sono solo quelli di progetto (gli unici aggiornati nella versione definitiva per effetto del recepimento dei pareri e non già stampati all'epoca dell'adozione) e che gli stessi saranno vistati dal responsabile di Area e dal Segretario Generale ;
- che gli elaborati della VAS sono stati posti in visione al Consiglio Comunale e saranno conservati presso l'ufficio Urbanistica ;

Visto che vengono allegati al presente atto :

- tutti pareri acquisiti e citati nell'allegato A) –Relazione –
- le richieste di rettifica di due privati ;
- la relazione illustrativa a margine del recepimento dei pareri espressi sul nuovo PRG di Atri (allegato A) ;
- NTA di attuazione coordinato con il recepimento dei pareri
- la dichiarazione di conformità al PRP ;
- la delibera del C.Regionale n. 36/3 del 14.07.2015 relativa all'approvazione delle osservazioni in variante al PRP ;

Preso atto dell'allegato A) che riporta le decisioni proposte dall'Ufficio di Piano in recepimento delle prescrizioni contenuti nei pareri e/o in controdeduzione delle osservazioni ;

Udita la dichiarazione di voto di astensione del consigliere Mattucci il quale ribadendo la non condivisione dei contenuti dell'approvando PRG da parte del gruppo PD, evidenzia

che la propria presenza e quella del consigliere Di Nardo sono finalizzate esclusivamente a consentire la sollecita approvazione dell'ODG con il mantenimento del numero legale;

Il Sindaco invita il Consiglio Comunale a votare la proposta di delibera ed indice la votazione in forma palese che viene espressa per alzata di mano
Presenti e votanti n.9;
Favorevoli n. 7;
Astenuti n.2 (Mattucci-Di Nardo)
e con esito accertato e proclamato dallo stesso Sindaco Presidente
unanime

DELIBERA

RITENERE la premessa quale parte integrante del presente dispositivo ;

DARE ATTO che la procedura VAS è stata regolarmente completata come esplicitato in premessa ed **APPROVARE** in via definitiva il rapporto ambientale e il documento di sintesi;

DARE ATTO che la Regione Abruzzo con delibera di C.R. n.36/3 del 14.07.2015 ha approvato le variazioni al PRP come da Conferenza di Servizi effettuata in applicazione della LR 40/2014 ;

DARE ATTO che su tutti i pareri acquisiti in merito al PRG l'ufficio di Piano ha esperito la necessaria istruttoria recependoli per la quasi totalità laddove erano contenute osservazioni e prescrizioni come da relazione (allegato A) ;

CONDIVIDERE ed APPROVARE la relazione (allegato A) con tutte le modifiche apportate in applicazione dei pareri resi dai vari Enti e con le controdeduzioni effettuate su alcune osservazioni degli Enti ritenute non condivisibili ;

DARE ATTO che è stata redatta e depositata la dichiarazione di conformità del nuovo PRG al PRP della Regione Abruzzo

APPROVARE il nuovo PRG di ATRI formato dagli elaborati citati nella premessa del presente atto che si intendono qui riportati nella forma adeguata e definitiva che deriva a seguito delle modifiche già apportate dall'Ufficio di Piano sia in relazione all'accoglimento delle osservazioni che in relazione al recepimento dei pareri resi dagli Enti esterni ;

STABILIRE che gli elaborati di PRG siano conservati ed archiviati in formato Pdf sul server del Comune e su appositi DVD presso l' Ufficio Urbanistica e che per motivi di collazione saranno consultabili in formato cartaceo solo quelli di progetto nelle versione definitiva che qui si approva ;

DARE MANDATO al responsabile di Area III per la successiva pubblicazione dell'avvenuta approvazione del PRG sul BURA ;

CON SEPARATA VOTAZIONE, con n. 7 voti favorevoli e n. 2 astenuti (Mattucci-Di Nardo), il Consiglio Comunale delibera dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134,comma 4, del D.lgs. n.267/2000 .

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
ASTOLFI GABRIELE

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. DI FELICE JEAN DOMINIQUE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Messo Comunale, certifica che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e art. 32 della L. 69/2009, è stata affissa in copia all'Albo Pretorio on line del Comune in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Atri, li _____

IL MESSO COMUNALE

ATTESTATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione

NON SOGGETTA A CONTROLLO è divenuta esecutiva, per decorrenza dei termini, ai sensi dell'art. 134, comma, del D.Lgs. 267/2000. In data _____

Atri, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. DI FELICE JEAN DOMINIQUE
