COMUNE DI ATRI

PROVINCIA DI TERAMO

Originale

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Atto n. 29 **del 08/08/2015**

Oggetto: **Approvazione nuovo PPCS di Atri capoluogo**

L'anno **duemilaquindici** , il giorno **otto** , il mese **Agosto** , alle ore 09:05 in Atri, nella Sala Consiliare, convocato dal Sindaco nei modi di legge, si è legalmente riunito il Consiglio Comunale in **sessione ordinaria** ed in seduta pubblica di **prima convocazione** con l''intervento dei seguenti componenti:

N.	Cognome e Nome	Qualifica	Presente
1	ASTOLFI GABRIELE	PRESIDENTE	S
2	CENTORAME DINO	CONSIGLIERE	N
3	DI BASILICO ALFONSO	CONSIGLIERE	N
4	DI FEBBO FRANCESCA	CONSIGLIERE	S
5	DI SANTE FEDERICA	CONSIGLIERE	S
6	FAIAZZA ALESSIA	CONSIGLIERE	S
7	FELICIONE DOMENICO	CONSIGLIERE	S
8	FERRETTI PIERGIORGIO	CONSIGLIERE	S
9	FORTUNATO MARIAPAOLA	CONSIGLIERE	N

N.	Cognome e Nome	Qualifica	Presente
10	ITALIANI UMBERTO	CONSIGLIERE	S
11	MARCONE GIAMMARCO	CONSIGLIERE	S
12	PAVONE DOMENICO	CONSIGLIERE	N
13	TUTTOLANI SIMONA	CONSIGLIERE	N
14	DI NARDO DI MAIO CHIARA	CONSIGLIERE	S
15	FERRETTI BARBARA	CONSIGLIERE	S
16	PROSPERI ALFONSO	CONSIGLIERE	S
17	MATTUCCI PIERLUIGI	CONSIGLIERE	S

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 267/2000, il Segretario Generale Dott.

DI FELICE JEAN DOMINIQUE

Il Presidente, riconosciuta valida l'adunanza, essendo presenti **n. 12** su n. 17 assegnati e n. 17 in carica, dichiara aperta la seduta ed invita a deliberare sull'oggetto sopra specificato.

Servizio Istruttore: URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA - AMBIENTE - ABUSI

Alle ore 9,12 all'unanimità dei presenti il Consiglio comunale viene sospeso.
All'appello delle ore 9,30 risultano assenti i consiglieri : Centorame, Di Basilico, Di Febbo,Faiazza e Tuttolani - Presenti n.12 .
Alle ore 9,36 escono dall'aula consigliare i consiglieri: Felicione, Ferretti Barbara e Prosperi- Presenti n.9 .
Alle ore 9,43 entrano Faiazza e Felicione,ed esce Pavone - presenti N.10

Il Segretario Generale ricorda ai consiglieri il disposto di cui dell'art. 78, comma 2, del D.lgs 267/00 che recita "Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado ".
Considerato che i Consiglieri hanno preso visione del nuovo PRG potendo valutare eventuali incompatibilità loro o di loro parenti ed affini fino al quarto grado in relazione a quanto disposto dalla predetta normativa, il Segretraio Generale invita singolarmente i consiglieri presenti a dichiarare la propria compatibilità o incompatibilità relativamente ai primi tre punti iscritti all'ODG prot. n. 12411 del 03.08.2015 .
Udite le dichiarazioni, risultano compatibili/incompatibili i seguenti consiglieri :

- Astolfi si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
-Di Febbo si dichiara incompatibile rispetto al PRG e compatibile rispetto al PPCS e PPPA;
-Di Sante si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
-Faiazza si dichiara incompatibile rispetto al PRG e compatibile rispetto al PPCS e PPPA;
-Felicione si dichiara incompatibile rispetto al PRG e compatibile rispetto al PPCS e PPPA;
-Ferretti Piergiorgio si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
-Italiani si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
-Marcone si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
-Pavone si dichiara incompatibile rispetto al PPCS e compatibile rispetto al PRG e PPPA;
-Fortunato si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
-Mattucci si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
-Di Nardo si dichiara compatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
-Ferretti Barbara si dichiara incompatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);
-Prosperi si dichiara incompatibile rispetto ai tre piani (PRG-PPCS-PPPA);

Accertato che sussiste il numero legale per il prosieguo nell'esame della proposta di deliberazione, relaziona sull'argomento l'Assessore Felicione come da allegato B) .

PREMESSO:

- che con delibera di C.C. n° 48 del 24.08.2012 è stato adottato il nuovo Piano Particolareggiato del Centro Storico;
- che dopo la predetta deliberazione il nuovo PPCS è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune dal 25.09.2012 al 12.09. 2012 e contestualmente depositato presso L'Ufficio Segreteria;
- che in data 04.09.2012 sono stati affissi i manifesti murali riportanti l'avviso dell'avvenuta adozione e del predetto deposito e che in data 10.09.2012 l' avviso è stato pubblicato sul

quotidiano “Il Messaggero “alla pagina di locale “Teramo” dello stesso;
- che entro il termine ultimo prefissato 60 giorni dalla pubblicazione e cioè entro il 12.12.2012, sono pervenute n°45 osservazioni;
-che con delibera di C.C. n. 16 del 10.04.2013 sono state esaminate le Osservazioni provvedendo successivamente alla trasposizione di tutte quelle accolte sugli elaborati di PPCS ;

CONSIDERATO

-che l'ufficio di Piano, nel corso della primavera del 2013, come previsto dal quadro normativo vigente, ha provveduto ad inviare a tutti gli enti sovraordinati chiamati ad esprimersi con specifici pareri e/o Nulla Osta, la documentazione inerente il nuovo PPCS adottato, come modificata a seguito della Del. di Consiglio comunale n. 16 del 10.04.2015, con la quale sono state controdedotte (in accoglimento o in rigetto) le osservazioni al PRG adottato richiedendo contestualmente, il relativo parere di merito ;

-che precisamente sono state richiesti i seguenti pareri :

1. ASL Teramo –nota del 22.01.2014 prot. 1079

   (Pareri per PRG- PPCS)

2. Direzione politiche forestali Regione A.- nota del 06.02.2014 prot. 1978

   (Pareri per PRG- PPPA)

3. Autorità dei Bacini Regionale – nota del 06.02.2014 prot. 1974

   (Pareri per PRG- PPCS)

4. Soprintendenza BB.AA. Monastero Agostiniano L'Aquila –nota del 10.02.2014 prot. 2205

5. Provincia di Teramo –Servizio Urbanistica nota del 28.11.2013 prot. 19610

   (Pareri per PRG- PPCS- PPPA)

6. ARTA Teramo – nota del 22.01.2014 prot.1083

   (Pareri per PRG- PPCS- PPPA)

7. Soprintendenza Archeologica Chieti – nota del 03.02.2014 prot. 1789

   (Pareri per PRG - PPCS)

che a seguito delle predette richieste , relativamente al nuovo PPCS sono pervenuti i seguenti pareri :

A._ Comune di Atri_ Comitato Calanchi, presa d'atto dell'adeguamento del PRG alle controdeduzioni delle osservazioni, Processo Verbale del 17 maggio 2013 (presa d'atto senza osservazioni);

1_ Azienda Unità Sanitaria Locale di Teramo; Prot. n. 960 del 07.02.2014, pervenuto l'11.02.2014, Prot. n. 2273 (Parere favorevole);

2._ Regione Abruzzo, Direzione Politiche agricole e di sviluppo rurale, forestale, caccia e pesca, emigrazione_ Servizio Ispettorato Provinciale per l'Agricoltura – DH/36 Teramo, Prot. n. RA/56176 del 26.02.2014, pervenuto il 6.03.2014, Prot n. 3706 (Parere favorevole)

3_ Autorità dei bacini di rilievo regionale dell'Abruzzo e del bacino interregionale del Fiume Sangro; Prot. RA/249360 del 24.09.2014, pervenuto il 29.09.2014, Prot. n. 15692 (Nota del competente servizio con la quale si chiarisce e si esclude la necessità di pronunciamento di pareri nel merito dell'approvazione del nuovo PRG e dei correlati PPCS e PPA);

4._ Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo_ Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici, Prot. n. 0006944, C.I.00.01.02/108.2 del 07.05.2014, pervenuto il 20 maggio 2014, Prot. n. 8247_ Parere ai sensi della L.U.R. 18/83 (Parere favorevole) ;

5._ Provincia di Teramo, Settore B 12, Urbanistica, Prot. 253754 del 06.10.2014, pervenuto il 09.10.2014, Prot. n. 16384 (Parere favorevole con Prescrizioni ed Osservazioni);

6._ Agenzia Regionale Tutela Ambientale per l'Abruzzo; Prot. n. 11538 dell'8.10.2014, pervenuto il 09.10.2014, Prot. n. 16310 (Nota del competente servizio ARTA con la quale si esclude la necessità di pronunciamento di pareri nel merito dell'approvazione del nuovo PRG e dei correlati PPCS e PPA, in quanto il parere era già stato espresso in sede di V.A.S.);

7._ Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo _ Soprintendenza per i beni archeologici Prot. n. 904/14 in data 20.02.2014 con il quale ritiene di "aggiornare le aree e gli immobili oggetto di tutela archeologica preventiva e le Norme Tecniche dei Piani (PPCS e PRG)" e parere definitivo del. 5.02.2015 con nota Prot. n.0000817 – Cl. 34.19.01/1.48, pervenuto il 06.02.2015 con Prot. n. 2041 (Parere favorevole con Prescrizioni ed Osservazioni);

EVIDENZIATO ALTRESÌ :

-che i pareri acquisiti che prevedono prescrizioni e/o osservazioni sono :

- Provincia di Teramo Prot. n. 253754 del 6/10/2014 con il quale ritiene in via preliminare esprime la compatibilità del Piano all'adottato Piano Territoriale di Coordinamento provinciale purché siano apportate integrazioni alla Norma (artt. 10-11)
- Soprintendenza Archeologica per l'Abruzzo Prot. n. 904/14 in data 20.02.2014 con il quale ritiene di "aggiornare le aree e gli immobili oggetto di tutela archeologica preventiva e le Norme Tecniche dei Piani (PPCS e PRG)" e parere definitivo del. 5.02.2015 con nota Prot. n.0000817 – Cl. 34.19.01/1.48, pervenuto il 06.02.2015 con Prot. n. 2041 ;

-che l'ufficio di piano ha provveduto al recepimento dei due pareri di cui sopra apportando alla normativa di PPCS le modifiche come descritto nell'allegata relazione.

-che relativamente ai suddetti pareri si ritiene di condividere totalmente quanto contenuto nella relazione dell'Ufficio di Piano prendendo atto che sono state effettuate tutte le necessarie modifiche al PPCS sia a livello normativo che grafico e di condividere altresi le limitate controdeduzioni ad alcune osservazioni ritenute non condivisibili ;

-che per quanto concerne il procedimento di VAS– unico per tutti i piani sopra richiamati- esso è stato regolarmente attuato, secondo gli indirizzi della Direttiva CE

2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.06.2001 ;

-che tale procedimento è finalizzato ad indirizzare le scelte progettuali e normative di nuovi strumenti urbanistici verso parametri di sostenibilità coerenti con l'obiettivo di salvaguardia e tutela dei valori ambientali,paesaggistici e storici dei luoghi ;

-che esso fu avviato dal Comune di atri in attuazione della LR 11/ 99 e circolare n. 31.07.2008 in quanto autorità procedente ed autorità competente con la conferenza di copianificazione indetta con nota prot. 13830 del 10.09.2011 ;
-che alla prima conferenza seguirono altri incontri che portarono alla sostanziale condivisione dei progetti preliminari dei nuovi strumenti urbanistici in fase di predisposizione ;
-che con determina n.387 del 01.08.2012 fu adottato il rapporto preliminare e la sintesi non tecnica della VAS relativa al PRG-PPCS-PPPA e SIC ;
-che successivamente la documentazione di VAS fu pubblicata sul BURA n.47 del 05.09.2012 e sul sito del Comune di ATRI dal 01.09.2012 al 30.10.2012 (D.lgs 152 del 03.04.2006 e s.m.i. ,art. 14) ;
-che nei 60 giorni successivi sono pervenuti :
1) parere favorevole della Direzione Regionale Parchi,territorio,ambiente, energia con nota del 30.10.2012 prot. 8017 ;
2) parere favorevole con prescrizioni da parte dell'ARTA pervenuto il 14.09.2012 prot. 14260 ;

-che di seguito si provveduto a modificare ed integrare il rapporto ambientale e la valutazione di incidenza in relazione alle osservazioni pervenute ed acquisite durante l'iter di consultazione e di pubblicazione ;

-che si è altresì provveduto a redigere il documento di sintesi conclusivo con il quale si attesta che quanto previsto nel rapporto ambientale VAS è stato recepito nei nuovi strumenti urbanistici da approvare in via definitiva (PRG-PPCS-PPPA) ;

-che pertanto il predetto procedimento si è concluso e si conclude con l'approvazione contestuale dei nuovi strumenti urbanistici in argomento ;

ACQUISITO il parere tecnico, espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;

RILEVATO che ai consiglieri, ai sensi dell'art.35 del vigente Regolamento del Consiglio, è stata data, da oltre venti giorni, comunicazione del presente atto e che è stata convocata la seconda Commissione consiliare per il giorno 03.08.2015 e che la stessa ha esaminato la proposta di delibera riservando al Consiglio comunale ogni ulteriore esame nel merito ;

RILEVATO :

-che ai sensi della L.R. n. 40/2014 il tecnico progettista ha dichiarato la conformità del PPCS al PRP come da apposto allegato ;

ACQUISITO il parere tecnico, espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;

VISTO l'art.28 ,comma 2 dello Statuto Comunale vigente e l'art. 37 del Regolamento del C.Comunale che stabiliscono le modalità per ritenere valide le sedute del C.Comunale ;

VISTA la L.R. 18/83 e s.m.i.

VISTO che il nuovo PPCS cosi come definitivamente adeguato a seguito dell'iter procedimentale ad oggi espletato , è formato dai seguenti elaborati :

Tav. A. Relazione generale
Tav. B. 0 Delimitazione vigente del Piano Particolareggiato Centro Storico
B1 La storia
Tav. B.1.a Evoluzione storico cronologica
Tav. B.1.b Carta archeologica
Tav. B.1.c Trasformazioni edilizie e urbane tra Il XIX e Il XX Secolo
Tav. B.1.d Identità di Atri
Tav. B.1.e Valenze del Centro Storico – Tra conoscenza e strategia
B2 Analisi puntuali
Tav. B.2.a Datazione edifici
Tav. B.2.b Pianta piano terra del centro storico (redatto sulla base della cartografia esistente)
Tav. B.2.c Tipologie edilizie
Tav. B.2.d Analisi spazi aperti
Tav. B.2.e Stato di conservazione edifici
Tav. B.2.f Stato di conservazione spazi aperti
Tav. B.2.g Stato delle alterazioni edifici
Tav. B.2.h Stato di alterazione spazi aperti
Tav. B.2.i Funzioni e destinazione di uso attuale
Tav. B.2.l Edifici esteticamente incompatibili
Tav. B.2.m Spazi esteticamente incompatibili
Tav. B.2.n Abaco delle tipologie e degli elementi architettonici
B3 Analisi puntuali di vulnerabilità
Tav. B.3.a Individuazione reti tecnologiche e canalizzazioni ipogee
Tav. B.3.b Edifici per età di costruzione
Tav. B.3.c Edifici per tipologia e utilizzo
Tav. B.3.d Edifici per tipo di posizione in aggregato
Tav. B.3.e Numero di piani-altezza edifici e presenza elementi snelli
Tav. B.3.f Edifici per tipologia strutturale (tipo murario e tipo di orizzontamenti)
Tav. B.3.g Edifici per tipo di copertura
Tav. B.3.h Edifici per regolarità in pianta e in elevato
Tav. B.3.i Edifici per stato di degrado
Tav. B.3.l Abaco degli elementi costruttivi
C Progetto
Tav. C.0 Delimitazione di progetto del Piano Particolareggiato Centro Storico
C1 Progetto di vulnerabilità
Tav. C.1.a Individuazione Isolati urbani
Tav. C.1.b Individuazione Aggregati strutturali di isolato
Tav. C.1.b/1 Individuazione Unità Edilizie di aggregato _ zona censuaria 1
Tav. C.1.b/2 Individuazione Unità Edilizie di aggregato _ zona censuaria 2 e 4
Tav. C.1.b/3 Individuazione Unità Edilizie di aggregato _ zona censuaria 3
Tav. C.1.c Edifici in aggregato strutturale: Vulnerabilità indotta per le condizioni al contorno
Tav. C.1.d Edifici in aggregato strutturale: Vulnerabilità indotta dalla interazione in aggregato
Tav. C.1.e Edifici in aggregato strutturale: Vulnerabilità indotta dalla esposizione e dalla valenza
Tav. C.1.f Edifici in aggregato strutturale: Vulnerabilità per carattere Tipologico costruttivo
Tav. C.1.g Edifici in aggregato strutturale: vulnerabilità per stato conservativo e degrado)
Tav. C.1.h Vulnerabilità Unità Edilizie: livello qualitativo sulle indagini di 1° Livello
Tav. C.1.i Vulnerabilità Struttura Urbana – Struttura Urbana Minima
Tav. C.1.l Principali interventi di mitigazione della vulnerabilità urbana
Tav. C.1.m Ambiti di progetto della Struttura Urbana Minima
C2 Progetto
Tav. C.2.a Categorie di intervento degli edifici
Tav. C.2.a/1 Categorie di Intervento degli edifici _ zona censuaria 1

Tav. C.2.a/2 Categorie di Intervento degli edifici _ zona censuaria 2 e 4
Tav. C.2.a/3 Categorie di Intervento degli edifici _ zona censuaria 3
Tav. C.2.b Categorie di intervento degli spazi aperti
Tav. C.2.c Funzioni prevalenti degli edifici
Tav. C.2.d Funzioni prevalenti degli spazi aperti
Tav. C.2.e Principali politiche di intervento sugli edifici
Tav. C.2.f Principali politiche di intervento sugli spazi aperti
Disciplina normativa generale
Tav. C.3 Norme di attuazione Disciplina normativa puntuale
Schede progetto
Tav. C.4 Schede progetto
Modalità di esecuzione dei lavori
Tav. C.5 Compendio tecnico
Progetto con trasposizione delle tutele P.A.I.
Tav. C.6.a Progetto vulnerabilità edifici con trasposizione delle tutele P.A.I.
Tav. C6.b Progetto categorie di intervento edifici con trasposizione delle tutele P.A.I.

Visto:
- che tutti gli elaborati di Piano sono stati posti in visione del C.Comunale e che saranno depositati per motivi di collazione presso L'ufficio Urbanistica e vistati sul formato cartaceo limitamente agli elaborati di progetto dal responsabile di Area e dal Segretario Generale
--che gli elaborati della VAS sono stati posti in visione al Consiglio Comunale e saranno conservati presso l'ufficio Urbanistica ;

PRESO ATTO che sulla presente delibera è stata svolta, da parte del Segretario Generale, la funzione di assistenza giuridico – amministrativa di cui all'art. 97, comma 2, del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto che vengono allegati al presente atto :

- tutti pareri acquisiti e citati in premessa e nell'allegato A) –Relazione –
- la relazione illustrativa a margine del recepimento dei pareri espressi sul nuovo PPCS di Atri;
- NTA di attuazione coordinato con il recepimento dei pareri
- la dichiarazione di conformità al PRP ;

Preso atto dell'allegato A) che riporta le decisioni proposte dall'Ufficio di Piano in recepimento delle prescrizioni contenuti nei pareri e/o in controdeduzione delle osservazioni ;

Udita la dichiarazione di voto di astensione del consigliere Mattucci il quale ribadendo la non condivisione dei contenuti degli approvandi PRG-PPCS-PPPA da parte del gruppo PD, evidenzia che la propria presenza e quella del consigliere Di Nardo sono finalizzate esclusivamente a consentire la sollecita approvazione dell'ODG con il mantenimento del numero legale;

Il Sindaco invita il Consiglio Comunale a votare la proposta di delibera ed indice la votazione in forma palese che viene espressa per alzata di mano
Presenti e votanti n.10;

Favorevoli n. 8;
Astenuti n.2 (Mattucci-Di Nardo)
e con esito accertato e proclamato dallo stesso Sindaco Presidente
unanime

DELIBERA

RITENERE la premessa quale parte integrante del presente dispositivo **;**

DARE ATTO che la procedura VAS è stata regolarmente completata come esplicitato in premessa ed **APPROVARE** in via definitiva il rapporto ambientale e il documento di sintesi;

DARE ATTO che sui due pareri acquisiti con prescrizioni l'ufficio di Piano ha esperito la necessaria istruttoria recependoli per la quasi totalità e controducendo motivatamente l' osservazione ritenuta non condivisibile (allegato A) ;

CONDIVIDERE ed APPROVARE la relazione (allegato A) con tutte le modifiche apportate in applicazione dei pareri resi dai vari Enti e con le controdeduzioni effettuate su alcune osservazioni degli Enti ritenute non condivisibili ;

DARE ATTO che è stata redatta e depositata la dichiarazione di conformità del nuovo PPCS al PRP della Regione Abruzzo ;

APPROVARE il nuovo PPCS di ATRI capoluogo formato dagli elaborati citati nella premessa del presente atto che si intendono qui riportati nella forma definitiva che deriva a seguito delle modifiche già apportate dall'Ufficio di Piano ;

STABILIRE che gli elaborati di PPCS siano conservati ed archiviati in formato Pdf sul server del Comune e su appositi DVD presso l' Ufficio Urbanistica e che per motivi di collazione saranno consultabili in formato cartaceo solo quelli di progetto nella versione definitiva che qui si approva ;

DARE MANDATO al responsabile di Area III per la successiva pubblicazione dell'avvenuta approvazione del PPCS sul BURA

CON SEPARATA VOTAZIONE, con n. 8 voti favorevoli e n. 2 astenuti (Mattucci-Di Nardo), il Consiglio Comunale delibera dichiarare il presente atto immediatamete eseguibile ai sensi dell'art.134,comma 4, del D.lgs. n.267/2000 .

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
ASTOLFI GABRIELE

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. DI FELICE JEAN DOMINIQUE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Messo Comunale, certifica che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e art. 32 della L. 69/2009, è stata affissa in copia all'Albo Pretorio on line del Comune in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Atri, lì _____

IL MESSO COMUNALE

_____

ATTESTATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione

NON SOGGETTA A CONTROLLO è divenuta esecutiva, per decorrenza dei termini, ai sensi dell'art. 134, comma, del D.Lgs. 267/2000. In data _____

Atri, lì _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. DI FELICE JEAN DOMINIQUE