



# COMUNE DI OFFIDA

(Provincia di Ascoli Piceno)

-----oOo-----

**OGGETTO:** Bando di concorso pubblico per titoli ed esami, per la copertura di due posti di agente di Polizia Locale – categoria C – a tempo pieno e indeterminato di cui uno da destinare al Comune di Offida ed uno da destinare al Comune di Castel di Lama (riservato prioritariamente in favore dei volontari delle FF.AA. - D.to L.vo 66/2010 art. 1014 ed art. 678 comma 9).  
**VERBALE n. 7 del 12 dicembre 2019 della COMMISSIONE GIUDICATRICE (Svolgimento prova orale).**

Il giorno 12 dicembre 2019 alle ore 8,00 presso il Comune di Offida si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione pubblica di cui all'oggetto.

Sono presenti:

Dr.ssa NESPECA ORNELLA

Presidente – Responsabile area affari generali del Comune di Offida

Ten LOCCI LUIGI GIORGIO

Componente – Comandante Polizia Locale del Comune di Cupra Marittima

AMELI FRANCESCA

Componente – Agente di Polizia Locale del Comune di Castel di Lama

Svolge i compiti di segretario della commissione la Dr.ssa Antonelli Serena dipendente di ruolo del Comune di Offida.

Assunta la Presidenza, la Dr.ssa Nespeca Ornella apre la seduta.

La commissione visto il proprio verbale n. 6 in data 23/11/2019

## ACCERTATA

- la regolarità degli atti sopra menzionati;

## LA COMMISSIONE SI DICHIARA INSEDIATA

Visto l'art. 8 del bando di concorso la Commissione decide che il colloquio si svolgerà nel modo che segue: verterà sulle stesse materie delle prove scritte è finalizzato ad accertare le competenze dei candidati e la capacità di elaborare soluzioni negli ambiti di competenza della Polizia Locale, anche mediante l'analisi di casi pratici, per far emergere le capacità professionali e le attitudini dei candidati in merito a: relazione con i cittadini, iniziativa, flessibilità, problem solving.

faranno inoltre parte della prova orale:

- l'accertamento delle conoscenze informatiche che verrà effettuata direttamente su un PC messo a disposizione dei concorrenti e consisterà in operazioni su un foglio excel
- l'accertamento della conoscenza della lingua inglese consisterà nella lettura di cinque righe della guida e relativa traduzione

I due suindicati accertamenti consistono in un giudizio d'idoneità.

La prova orale si intende superata da parte dei candidati che abbiano riportato, una votazione di almeno 21/30 ed il giudizio di idoneità su entrambe le prove di inglese e di informatica.

Al candidato saranno sottoposti n. 3 quesiti che dovrà trattare nel tempo massimo complessivo di dieci minuti.

Il candidato potrà rispondere ai quesiti scegliendo l'ordine di trattazione.

La commissione non interviene.

Il candidato sorteggia la busta contenenti i 3 quesiti

La commissione stabilisce inoltre che il punteggio da 0 a 30 sarà dato tenuto conto dei seguenti criteri:

- 1) pertinenza delle risposte con l'argomento
- 2) chiarezza espositiva
- 3) capacità di multidisciplinarietà

ed attribuito come segue:

mancata risposta	0,00
risposta insufficiente, totalmente errata, espressione sconnessa, esposizione lacunosa e/o frammentaria, mancanza di appropriatezza di linguaggio, conoscenza superficiale dell'argomento, mancanza dei riferimenti normativi	da 0,01 a 20,00
conoscenza di base delle informazioni fondamentali dell'argomento e della normativa	21,00
conoscenza della materia in modo completo ed approfondito, lessico appropriato, citazione dei riferimenti normativi in maniera corretta	da 22,00 a 24,00
conoscenza ampia dell'argomento, della normativa, lessico appropriato	da 25,00 a 27,00
conoscenza ottima ed approfondita della materia	da 28,00 a 30,00

La commissione inizia quindi la predisposizione dei quesiti da sottoporre ai candidati per lo svolgimento della prova orale, in relazione alle materie oggetto del concorso, e dopo attenta valutazione perviene alla formulazione delle domande divise in 12 fogli anonimi ciascuno contenente tre quesiti. I fogli vengono inseriti in 12 buste anonime da sottoporre alla scelta dei candidati.

Ultimata la formulazione dei quesiti, alle ore 10,00 la Commissione si trasferisce nella sala della giunta comunale.

Si procede all'appello degli ammessi.

Risultano presenti i seguenti candidati identificati a mezzo di idoneo documento

<b>ALESI LUCA</b>
<b>BOSICA FABIO</b>
<b>CARDINALI ANDREA</b>
<b>CAROSI RICCARDO</b>
<b>CONVERSANO VALENTINA</b>
<b>DE ANGELIS ROBERTO</b>
<b>IOMMI NICO</b>
<b>PIERANTOZZI GIORGIA</b>
<b>PIZZALEO NOEMI</b>
<b>RECCHI ILARIA</b>
<b>SANTINI MASSIMILIANO</b>
<b>SPEZIALETTI DANILO</b>

Risulta assente la candidata PIERANTOZZI GIORGIA che pertanto si intende rinunciataria.

Quindi la Commissione, dopo aver predisposto n. 8 foglietti anonimi contenenti le lettere A - B - C - D - I - P - R - S che corrispondono alle iniziali dei cognomi dei candidati, invita un candidato a sorteggiare un foglietto contenente la lettera che indicherà l'ordine alfabetico del colloquio. Viene estratta la lettera P.

Ricordato che ogni candidato ha a disposizione un tempo complessivo per rispondere pari a dieci minuti, si inizia la prova alle ore 10.10. La prova è pubblica e l'accesso alla sala sempre aperto.

La candidata Conversano ha chiesto di poter anticipare il colloquio ed in accordo con i presenti si stabilisce che sosterrà la prova dopo il candidato Alesi Luca.

Ogni candidato prende casualmente una busta contenente i n. 3 argomenti dandone lettura a voce alta.

Dopo l'esame di ciascun candidato la Commissione si ritira in separata sala per le singole valutazioni.

Ultimate le interrogazioni e le valutazioni, alle ore 12,30 la Commissione procede alla stesura della graduatoria parziale come segue:

Candidato	Votazione prova orale	Prova di inglese	Prova di informatica
<b>PIZZALEO NOEMI</b>	<b>14,00</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>

<b>RECCHI ILARIA</b>	<b>28,33</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>
<b>SANTINI MASSIMILIANO</b>	<b>22,66</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>
<b>SPEZIALETTI DANILO</b>	<b>21,00</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>
<b>ALESI LUCA</b>	<b>21,00</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>
<b>CONVERSANO VALENTINA</b>	<b>26,33</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>
<b>BOSICA FABIO</b>	<b>26,33</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>
<b>CARDINALI ANDREA</b>	<b>21,00</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>
<b>CAROSI RICCARDO</b>	<b>24,33</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>
<b>DE ANGELIS ROBERTO</b>	<b>27,33</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>
<b>IOMMI NICO</b>	<b>26,00</b>	<b>idoneo</b>	<b>idoneo</b>

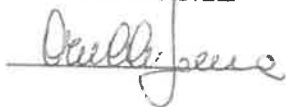
A questo punto si procede alla formazione della seguente graduatoria definitiva di merito rimettendo gli atti al Responsabile del procedimento per gli adempimenti successivi.

Nominativo	titoli	prova scritta	prova teorico pratica	prova orale	totale	
RECCHI ILARIA	8,25	26,40	27,00	28,33	89,98	
BOSICA FABIO	7,00	27,90	25,00	26,33	86,23	
CONVERSANO VALENTINA	5,25	26,80	24,00	26,33	82,38	
IOMMI NICO	5,00	25,80	23,00	26,00	79,80	
SANTINI MASSIMILIANO	7,50	25,80	21,00	22,66	76,96	
DE ANGELIS ROBERTO	5,00	22,10	21,00	27,33	75,43	RISERVA
CAROSI RICCARDO	6,15	23,40	21,00	24,33	74,88	RISERVA
CARDINALI ANDREA	5,25	25,80	21,00	21,00	73,05	
SPEZIALETTI DANILO	7,50	23,40	21,00	21,00	72,90	
ALESI LUCA	5,25	21,00	23,00	21,00	70,25	
PIZZALEO NOEMI	3,50	25,10	25,00	14,00	67,60	NON IDONEA

Si da atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, approvato e sottoscritto e chiuso alle ore 12,32

**IL PRESIDENTE**



**I COMMISSARI**



**IL SEGRETARIO**

