

COMUNITA' MONTANA DEL GOCEANO
COMUNE BOTTIDDA
ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

VERBALE N. 1/2023

In data 13 aprile 2023 l'organismo indipendente ha effettuato, con una riunione in modalità telematica, la valutazione della attività svolta dai responsabili titolari di posizione organizzativa nell'anno 2022.

L'Organismo ha acquisito le relazioni presentate dai responsabili ed ha approfondito i temi di maggiore rilievo, verificando il contenuto delle relazioni e gli esiti dell'attività.

Preliminarmente sono stati accertati i seguenti elementi:

1) non si sono registrate anomalie nella utilizzazione degli strumenti delle assunzioni flessibili e nel conferimento degli incarichi di collaborazione coordinata e continuativa, anche se il modello della Funzione Pubblica non è stato messo a disposizione dei comuni e delle altre PA;

2) i principali vincoli di pubblicità tramite il sito internet risultano essere soddisfatti, come da attestazione sulla base della griglia predisposta dall'Anac;

3) nel corso del 2022 i termini di conclusione dei procedimenti amministrativi possono dirsi soddisfatti, quanto meno negli aspetti di maggiore rilevanza, sulla base delle informazioni assunte nel protocollo ed in quanto non sono state presentate richieste di sostituzione dei responsabili per mancato rispetto degli stessi.

Si ricorda che gli obiettivi sono stati assegnati con la deliberazione della giunta n. 30 del 17.6.2022.

L'organismo, in carenza dei presupposti che ne rendono possibile l'applicazione, sposta sulla performance individuale il punteggio assegnato a quella organizzativa.

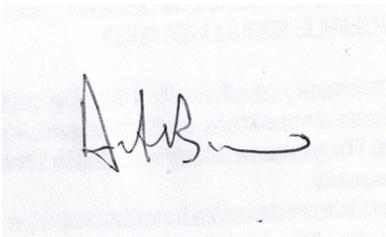
L'organismo, in considerazione del ridotto numero di dipendenti decide di non tenere conto del fattore valutazione dei collaboratori e sposta il punteggio previsto per il raggiungimento degli obiettivi di performance organizzativa a quelli di performance individuale.

L'organismo sottolinea che buona parte degli obiettivi sono riferiti essenzialmente alla gestione ordinaria.

La presente è da intendere come proposta al sindaco.

La erogazione della indennità di risultato è subordinata alla attestazione del rispetto dei vincoli dettati dal legislatore in tema di trasmissione al Dipartimento della Funzione Pubblica, cd anagrafe delle prestazioni, delle informazioni sugli incarichi conferiti a soggetti esterni e sugli incarichi autorizzati a dipendenti del comune.

dott. Arturo Bianco

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Arturo Bianco', is written on a light-colored, textured background.

SERVIZIO AMMINISTRATIVO – IVANA SANNA RESPONSABILE SERVIZIO AMMINISTRATIVO

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti

OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti

VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti

AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti

Il punteggio non viene attribuito in considerazione della mancata utilizzazione dei fattori valutazione da parte degli utenti, autovalutazione con il sistema CAF e miglioramento della gestione ordinaria. Questo punteggio viene aggiunto al grado di realizzazione degli obiettivi individuali, che quindi diventa 55 punti.

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti + 7 punti per obiettivi strategici)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggi complessivi
1.TRASPARENZA 2.SEMPLIFICAZIONE 3.PIANO INFORMATIZZAZIONE			2 2 3	Obiettivo raggiunto	100%	7
1.INSERIMENTO NEL SITO 2.APPALTI -SERVIZIO SCUOLABUS , MENSA, BIBLIOTECA PROGETTO POR CESIL 3.SUAP - COMMERCIO			5 10 5	Obiettivo raggiunto	100%	20
1- CONTROLLO PRESENZE 2- CENSIMENTO PROCEDIMENTI			2 3	Obiettivo raggiunto	100%	5
1.DECERTIFICAZIONE.			3 2		100%	10

2.INFORMATIZZAZIONE DELIBERE DETERMINE			5	Obiettivo raggiunto		
3.SERVIZIO TRIBUTI-			42			Punti 42/42

In considerazione della mancata attribuzione del punteggio per la performance organizzativa il punteggio massimo attribuibile è elevato a 55 punti, per cui anche il punteggio assegnato viene riparametrato in proporzione e diventa punti 55

1) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	100%	2
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		2	100%	2
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati		2	100%	2
4	Gestione economica ed organizzativa		2	100%	2

	Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità				
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori		3	100%	3
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza		3	100%	3
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato		2	100%	2
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro		2	100%	2
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito		1	100%	1
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale		1	100%	1
			20		PUNTI 20

2) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
---	------------------------	------------	----------------	------------------------------	-------

1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		7,5	100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		7,5	100%	7,5
			15		PUNTI 15

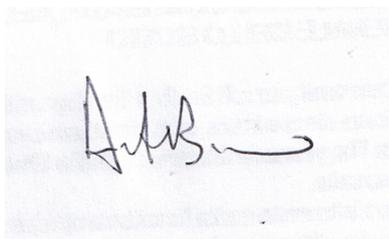
3) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA-	<i>Punteggio azzerato e trasferito alla performance individuale</i>
PERFORMANCE INDIVIDUALE	55
CAPACITA' MANAGERIALI	20
COMPETENZE PROFESSIONALI	15
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	<i>Punteggio azzerato –riparametrazione su 100 del punteggio ottenuto</i>
TOTALE	<i>Totale punti 90/90 Totale punti riparametrati 100/100</i>

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

DOTT. ARTURO BIANCO



SERVIZIO FINANZIARIA – PIETRO CAVAL- RESPONSABILE SERVIZIO FINANZIARIO E SOCIALE

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti

OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti

VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti

AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti

Il punteggio non viene attribuito in considerazione della mancata utilizzazione dei fattori valutazione da parte degli utenti, autovalutazione con il sistema CAF e miglioramento della gestione ordinaria. Questo punteggio viene aggiunto al grado di realizzazione degli obiettivi individuali, che quindi diventa 55 punti.

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti+7 punti per obiettivi strategici)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggi complessivo
1.TRASPARENZA 2.SEMPLIFICAZIONE 3. PIANO INFORMATIZZAZIONE			2 2 3	Obiettivo raggiunto	100%	7
1.APPROVAZIONE BILANCIO. APPROVAZIONE CONTO CONSUNTIVO 2.RIVISITAZIONE SCOMPOSIZIONE BILA. PER PROGRAMMI E PROGETTI 3.ABB-TEMPI DI PAGAMENTO 4. PEG E PDO		Entro termini di legge	10 3 5 2	Obiettivo raggiunto	100%	20

3- SERVIZI ALLA PERSONA		n. progetti	5	Obiettivo raggiunto	100%	15
4- POVERTA' ESTREME		n. utenti	5			
5- MANTEN. STANDAR . SERVIZI SOCIALI OFFERTI .			5			
			42			punti 42/42

In considerazione della mancata attribuzione del punteggio per la performance organizzativa il punteggio massimo attribuibile è elevato a 55 punti, per cui anche il punteggio assegnato viene riparametrato in proporzione e diventa punti 55

4) **LE CAPACITA' MANAGERIALI** (fino a 20 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	100%	2
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		2	100%	2
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati		2	100%	2

4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità		2	100%	2
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori		2	100%	2
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza			100%	2
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato		2	100%	2
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro		2	100%	2
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito		2	100%	2
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale		2	100%	2
			20		20 PUNTI

5) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		7.5	100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		7.5	100%	7,5
			15		15 PUNTI

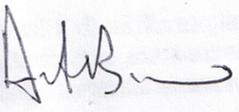
6) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	<i>Punteggio azzerato e trasferito alla performance individuale-</i>		
PERFORMANCE INDIVIDUALE	55		
CAPACITA' MANAGERIALI	20		
COMPETENZE PROFESSIONALI	15		
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	<i>Punteggio azzerato –riparametrazione su 100 del punteggio ottenuto</i>		
TOTALE	90/90		
	TOTALE	PUNTI	RIPARAMETRATI
	100/100		

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

DOTT. ARTURO BIANCO



1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti

OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti

VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti

AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti

Il punteggio non viene attribuito in considerazione della mancata utilizzazione dei fattori valutazione da parte degli utenti, autovalutazione con il sistema CAF e miglioramento della gestione ordinaria. Questo punteggio viene aggiunto al grado di realizzazione degli obiettivi individuali, che quindi diventa 55 punti.

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggi complessivo
1.TRASPARENZA 2.SEMPLIFICAZIONE 3. PIANO INFORMATIZZAZIONE			2 2 3	obiettivi raggiunti	100%	7
1.APPALTI OO.PP. 2.CANTIERI LAVORO 3.SERVIZI MANUTENZIONE 4.SUAPE			10 10 2 5	obiettivi raggiunti	100%	27
1.EFF, SERVIZI UTENZA GESTIONE – ABBATT. TEMPI 2.VIGILANZA EDILIZIA E DEL TERRITORIO			3 5	obiettivi raggiunti	100%	8
			42			Punti 42/42

In considerazione della mancata attribuzione del punteggio per la performance organizzativa il punteggio massimo attribuibile è elevato a 55 punti, per cui anche il punteggio assegnato viene riparametrato in proporzione e diventa punti 55

1) **LE CAPACITA' MANAGERIALI** (fino a 20 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	100	2
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		2	100	2
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati		2	100	2
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità		2	100	2
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e		2	100	2

	risorse, individuando le soluzioni migliori				
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza		2	100	2
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato		2	100	2
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro		2	100	2
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito		2	100	2
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale		2	100	2
			20		PUNTI 20

2) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		7,5	100	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		7,5	100	7,5

			15		PUNTI 15
--	--	--	----	--	---------------------

3) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	<i>Punteggio azzerato e trasferito alla performance individuale-</i>
PERFORMANCE INDIVIDUALE	55
CAPACITA' MANAGERIALI	20
COMPETENZE PROFESSIONALI	15
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	<i>Punteggio azzerato –riparametrazione su 100 del punteggio ottenuto</i>
TOTALE	<i>Totale punti 90/90 Totale punti riparametrati 100/100</i>

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

DOTT. ARTURO BIANCO

