originale

COMUNE di **BALSORANO** (L'AQUILA)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 24 del Reg.	*OGGETTO:* **Art. 42 ultimo comma e 175 comma 4, del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, ratifica deliberazione della G.C. n. 86 del 24/11/2021.**

L'anno **DUEMILAVENTUNO** il giorno **VENTISETTE** del mese di **NOVEMBRE** alle ore 16:09 nella sala delle adunanze, in seguito a rituale convocazione, si è riunito in seduta di **prima convocazione** ed in sessione **D'URGENZA** il Consiglio del Comune intestato.
Alla trattazione dell'ordine del giorno indicato nell'epigrafe risultano presenti:

1	*Dott.ssa Antonella*	**BUFFONE**	Sindaco	**SÌ**
2	*Sig. Giuseppe*	**PEA**	Consigliere	**SÌ**
3	*Sig. Enrico*	**FANTAUZZI**	Consigliere	**SÌ**
4	*Dott. Gianluigi*	**CROCE**	Consigliere	**SÌ**
5	*Sig. Massimo*	**ANTONINI**	Consigliere	**SÌ**
6	*Dott.ssa Veronica*	**VENDITTI**	Consigliere	**SÌ**
7	*Sig. Gianni*	**VALENTINI**	Consigliere	**SÌ**
8	*Dott.ssa Annunziata*	**MARGANI**	Consigliere	**SÌ**
9	*Sig.ra Anna Rita*	**MONTALDI**	Consigliere	**SÌ**
10	*Dott. Mauro*	**TORDONE**	Consigliere	**NO**
11	*Sig. Giovanni*	**TUZI**	Consigliere	**SÌ**
12	*Sig.ra Romina*	**MARGANI**	Consigliere	**SÌ**
13	*Sig.ra Stella*	**FANTAUZZI**	Consigliere	**NO**

ASSEGNATI n. dodici + Sindaco	**PRESENTI: 10 + Sindaco**
IN CARICA n. dodici + Sindaco	**ASSENTI:** 2 (Mauro Tordone, Stella Fantauzzi)

- Ai sensi dell'art. 39, del T.U. 18.08.2000, n. 267, e degli 29, 29 bis e 29 ter, lettera b), dello Statuto comunale, come modificato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 21.11.2015, presiede il Consigliere: *Veronica* **VENDITTI**, eletto alla carica di Presidente con atto consiliare n. 21 DEL 24/06/2017
- Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. *Cesidio FALCONE*.

La seduta è pubblica ed è garantito l'accesso fino ad un massimo di n. 35 persone. Risultato che il collegio è costituito in numero legale, il Presidente introduce l'argomento iscritto all'ordine del giorno.

Relaziona il Sindaco Dott.ssa Antonella Buffone. Al termine dell'intervento il Sindaco propone un emendamento alla proposta in discussione con il quale "il Consiglio prende atto che viene variato il Dup 2021/2023, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 3 del 27.04.2021 e viene variato il Bilancio di Previsione 2021/2023 e i relativi allegati, approvati con deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 del 27.04.2021".

Il Presidente del Consiglio specifica che, nella proposta di deliberazione agli atti viene indicata, per mero errore materiale, la deliberazione di Giunta Comunale n. 41 del 10/06/2021, mentre la deliberazione di Giunta Comunale da ratificare nella seduta odierna è la n. 86 del 24/11/2021 (come indicato nell'oggetto stesso della proposta di deliberazione).

Interviene il Consigliere Giovanni Tuzi;
Interviene il Consigliere Pea, il quale illustra la nota allegata al presente verbale avente ad oggetto "Discussione punto 1 del Consiglio Comunale del 27 novembre 2021 – Variazione di bilancio";
Interviene l'Assessore Enrico Fantauzzi;
Interviene il Consigliere Romina Margani;
Interviene il Sindaco Dott.ssa Antonella Buffone;

Replica il Consigliere Giuseppe Pea;
Replica il Consigliere Giovanni Tuzi;
Replica l'Assessore Enrico Fantauzzi;
Replica il Consigliere Romina Margani;

Al termine della discussione il Presidente pone in votazione l'emendamento proposto dal Sindaco che registra il seguente esito, con voti espressi in forma palese:
Favorevoli: 7
Astenuti: 4 (Giuseppe Pea, Annarita Montaldi, Giovanni Tuzi, Romina Margani)
Contrari: 0

Pertanto, all'esito della votazione, la proposta viene emendata aggiungendo i seguenti punti nel deliberato:

2. di dare atto che viene conseguentemente variato il DUP – Documento Unico di Programmazione – per il triennio 2021/2023, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 3 del 27.04.2021;
3. di dare atto che vengono conseguentemente variati il Bilancio di Previsione 2021/2023 e i relativi allegati, approvati con deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 del 27.04.2021;

Prima della votazione sulla proposta di delibera emendata, il Consigliere Giovanni Tuzi rende la sua dichiarazione di voto di astensione. In seguito l'Assessore Enrico Fantauzzi rende la sua dichiarazione di voto favorevole.

IL CONSIGLIO

ATTESA la propria competenza ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs n. 267/2000;

VISTA la proposta deliberativa concernente l'oggetto ed i pareri resi sulla stessa, ai sensi dell'art.49 comma 1, del D.Lgs n. 267/2000;

RITENUTO di dover approvare la suddetta proposta;

CON voti espressi in forma palese:
Favorevoli: 7
Astenuti: 3 (Annarita Montaldi; Giovanni Tuzi; Margani Romina)
Contrari: 1 (Giuseppe Pea)

DELIBERA

Di approvare la proposta deliberativa in oggetto nel testo che si allega al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale comprensiva degli emendamenti approvati;

Con separata votazione espressa in forma palese:
Favorevoli: 7
Astenuti: 3 (Annarita Montaldi; Giovanni Tuzi; Margani Romina)
Contrari: 1 (Giuseppe Pea)

DICHIARA

Il presente atto immediatamente eseguibile, stante l'urgenza di provvedere ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs 267/2000.

COMUNE DI BALSORANO
(PROVINCIA DI L'AQUILA)
C.F. 00211900667 - SEDE : Piazza T. Baldassarre n° 13 - 67052 BALSORANO
TEL 0863950741 FAX 0863951249 c/c postale 11674678 IBAN: IT73X0312440450000000011017
E-mail: segretario@comune.balsorano.aq.it

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Servizio interessato	**Servizio 3 Economico Finanziario**
Ufficio	**Ragioneria**

OGGETTO: **Art..42 ultimo comma e 175 comma 4, del D.Lgs 18.08.2000 n. 267, ratifica deliberazione della G.C. n. 86 del 24/11/2021.**

Sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto si esprimono i seguenti pareri, ex art.49 D.Lgs.n.267/2000:

In ordine alla regolarità tecnica	**In ordine alla regolarità contabile**
❑ FAVOREVOLE ❑ NON FAVOREVOLE con motivazione riportata a tergo del foglio	❑ FAVOREVOLE ❑ NON FAVOREVOLE con motivazione riportata a tergo del foglio ❑ NON RILEVA sotto l'aspetto contabile
Data 25.11.2021	Data 25.11.2021
Il Responsabile del Servizio 3 (Economico Finanziario) Segretario Comunale (F.to Dott. Cesidio Falcone)	Il Responsabile del Servizio 3 (Economico Finanziario) Segretario Comunale (F.to Dott. Cesidio Falcone)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con proprie deliberazioni:

- N.3 in data 27/04/2021, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2021/2023;
- n.4 in data 27/04/2021, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2021/2023 redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al d.Lgs. n. 118/2011;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 41 del 10/06/2021, con la quale sono state apportate in via d'urgenza variazioni al bilancio di previsione finanziario dell'esercizio 2021/2023, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000;

Riconosciuti i requisiti d'urgenza del provvedimento surrogatorio adottato dalla Giunta Comunale, stante la necessità di realizzare gli interventi programmati e di far fronte alle sopravvenute esigenze di spesa;

Verificato il permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile e in particolare dagli artt.. 162, comma 6 e 193 del d.Lgs. n. 267/2000;

Preso atto che relativamente alla variazione di bilancio adottata dalla Giunta Comunale è stato acquisito il parere favorevole:

- del responsabile del servizio finanziario, espresso ai sensi dell'art. 153 del d.Lgs. n. 267/2000;
- dell'organo di revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b) del d.Lgs. n. 267/2000;

Rilevata la regolarità della procedura seguita e il rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica, fissato in 60 giorni e, comunque, entro il 31 dicembre dell'anno in corso, ai sensi dell'art. 175, comma 4, d.Lgs. n. 267/2000;

Ritenuto pertanto di provvedere alla ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 86 del 24/11/2021, avente ad oggetto: "*Variazione d'urgenza al bilancio di previsione dell'esercizio 2021/2023.*";

Visto il d.Lgs. n. 267/2000;
Visto il d.Lgs. n. 118/2011;
Visto lo Statuto Comunale;
Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Con voti espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

1. di ratificare, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000, la deliberazione di Giunta Comunale n. 86 del 24/11/2021, avente ad oggetto: "*Variazione d'urgenza al bilancio di previsione dell''esercizio 2021/2023* (ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Discussione punto 1 del Consiglio Comunale dell'27 novembre 2021 –

Variazione di bilancio

___---***---___

I prestiti vanno ponderati e soprattutto vanno onorati.

Con questa variazione al bilancio si inseriscono 1,27 milioni di euro di nuovi prestiti tramite il Credito Sportivo, concessi con un prestito di durata pari a 25 anni, per un impatto sul bilancio negli anni successivi non meno di 52 mila euro per la sola quota capitale fino al 2047.

Tra l'altro essendo un mutuo collegato ad una graduatoria, non è detto che il comune possa usufruirne e per tanto non essendo un'entrata certa non si potrebbe inserire tale opera nel piano triennale delle opere pubbliche a meno che non è espressamente previsto dal bando, e qui non risulta. Quindi se lo avete inserito nel piano triennale siete sicuri di prendere questo prestito ma la stessa sicurezza manca quando è necessario coprire la spesa.

Tra l'altro ai fini dell'ammissione, il bando prevede che il richiedente dovrà presentare un progetto dell'intervento, nei casi pertinenti redatto in conformità a quanto previsto dagli artt.23, commi7o 8, e 147 del D. lgs. 50/2016 (progetto definitivo o esecutivo) completo delle caratteristiche di cui al punto 8.4 lett. a), regolarmente approvato ed in possesso di tutte le necessarie autorizzazioni e permessi.

Inoltre lo stesso bando prevede interventi prioritari quali gli interventi di ***abbattimento barriere architettoniche, efficientamento energetico, adeguamento alla normativa antisismica, recupero beni demaniali o confiscati alla criminalità, recupero patrimonio culturale non fruibile prima dell'intervento ammesso a Contributo, digitalizzazione, Partenariato Pubblico Privato.*** Gli interventi sono considerati prioritari se relativi esclusivamente o prevalentemente a una o più tipologie tra quelle elencate. L'intervento si considera prevalentemente relativo alle tipologie prioritarie quando i costi dei lavori, impianti, arredi e attrezzature ad esse **attinenti superano il 60%** dei costi complessivi dei lavori, impianti, arredi e attrezzature risultanti dal quadro economico, al netto dell'IVA, cosa che non si verifica nel progetto in essere.

Cosa altrettanto anomala è che il progetto definitivo viene commissionato dal Comune il 20.11.2021 e consegnato a tempo di record il 24.11.2021 comprensivo di tutte le autorizzazioni necessarie.

Voglio ricordare che l'allegato C del bando relativo all'elenco dei documenti necessari per l'istruttoria del mutuo prevede espressamente il progetto definitivo/esecutivo completo (disegni, relazione tecnica, quadro economico di spesa, computo metrico-estimativo) **munito di ogni autorizzazione prevista dalla legislazione vigente**.

Nel bando infatti è previsto espressamente che saranno escluse dalla valutazione e comunque decadranno dall'assegnazione le proposte di intervento per le quali il livello di progettazione non sia almeno quello indicato al punto 4.1 con le caratteristiche ivi previste ovvero progetto definitivo o esecutivo approvato ed **in possesso di tutte le necessarie autorizzazioni e permessi.**

Voglio inoltre ricordare il livello di indebitamento che aveva il Comune nel 2017 che era pari a 3.182.318,31 euro, con un debito pro-capite di 913,67 euro.

Il 31 dicembre 2021 se sarà concesso il prestito o qualche mese dopo ci sarà un primo salto a 4.452.318,31 euro con un debito pro-capite pari a 1.354,11 euro dal neonato al centenario, soprattutto a causa di questo prestito necessario per i lavori di adeguamento e messa a norma del campo sportivo "Alfio Tuzi".

Questa cifra non è stata mai raggiunta, e non di poco, negli ultimi 20 anni, quando di certo i bilanci erano molto più malleabili.

Basta considerare che il mutuo più grande che il Comune di Balsorano abbia mai contratto dal 2000 è pari a 650.000 euro ottenuto nel 2010, poi dirottato per uno scopo più nobile, la scuola, anche se non bisogna dimenticare i 420 mila euro in più per aver deciso di spostarla su un terreno non adatto.

Nella decade 2000-2010 sono stati contratti mutui per 2.018.440,06 di euro pari ad una media di 201.844 euro annuali. Nei successivi 5 anni sono stati contratti ulteriori 1.420.000 di euro pari a 284.000 euro annui. Negli ultimi 5 anni (in realtà negli ultimi 3) i nuovi debiti ammontano a 1.727.139,54 di euro con una media di 345.427,91 euro annui.

Media annuali mutui contratti		
2000-2010	2011-2015	2016-2021
201.844 €	284.000 €	345.428 €

Il prossimo anno avete previsto un altro mutuo per ulteriori 1.350.744,00 euro che porteranno l'indebitamento del comune alla spaventosa cifra di 5.655.700,38 euro che divisi i 3.288 abitanti fa un debito pro capite di 1.720,10 euro dal neonato al centenario, il doppio di quello registrato nel 2017.

Debito Pro-Capite		
2017	2021	2022
913,67 €	1.354,11 €	1.720,10 €

Un'espansione che non sembra fermarsi minimamente.

Dubito fortemente che tali operazioni si potessero realizzare con il vecchio responsabile del servizio finanziario, che ben conosceva la situazione del bilancio e che nulla ha potuto nascondere nel 2018 quando i conti erano chiari, ovvero fin quando a vigilare sulla regolarità del bilancio vi era un segretario competente.

Con il cambio di segretario, alla macchina comunale non sono stati allentati i freni, sono stati rimossi.

Il tutto in una situazione dove in bilancio non c'è paradossalmente la rata per la restituzione della quota capitale dei 457 mila euro contratti nel 2019, in nessuno degli anni 2021, 2022 e 2023 e dove le percentuali di incassato sono vicine al 50%, siamo ultimi tra i comuni della Valle Roveto.

Poi metteteci che siamo l'unico comune che non ha accantonato per gli stessi anni (2021, 2022 e 2023) i fondi obbligatori tra i quali il FCDE di previsione, calcolato dalla stessa amministrazione in 232 mila euro annuali, il fondo crediti commerciali per ulteriori 40 mila euro, obbligatorio per tutti i comuni non in regola con i pagamenti ma evidentemente ciò non vale per il nostro comune, e le perdite del CAM S.p.A. e capirete che il comune è sull'orlo del dissesto.

Ma la domanda da porsi è, considerando che nessun altro comune si indebita in un periodo come questo?

Capistrello non contrae mutui dal 2006. Canistro dal 2010. Civitella Roveto dal 2009. Civita d'Antino dal 2012. Morino dal 2011. San Vincenzo ne ha contratto uno nel 2019 da 70 mila euro e uno nel 2018 da 80 mila euro.

Il nostro ha contratto uno da 457.139,54 nel 2019. Uno adesso da 1.270.000,00 e ne contrarrà uno il prossimo anno da 1.350.744,00 euro.

Ma prima di fare investimenti dovreste trovare la copertura di queste spese, copertura che oggi non avete trovato.

Poi è chiaro che se le risorse si trovano eliminando letteralmente dal bilancio alcune voci di spesa, allora tutti sanno spendere, come avete fatto per la piazza davanti alla scuola.

Basta vedere qualsiasi altro bilancio per capire l'enorme anomalia che si porta il nostro:

- Capistrello ha un fondo crediti a rendiconto di 832 mila euro. Noi di 382 mila.
- Capistrello ha un fondo crediti in previsione di 248 mila euro. Noi di 0 euro.
- Capistrello ha un fondo crediti commerciali di 50 mila euro. Noi di 0 euro.
- O ad esempio Pereto che ha accantonato per le perdite del CAM 86 mila euro. Noi 0 euro.

Chiaro che se anche Capistrello azzerasse questi capitoli avrebbe almeno 300 mila euro da spendere ogni anno, così come Pereto ne avrebbe 86 mila. Ma se non lo fanno un motivo ci sarà pure.

Altra differenza abissale è che siamo uno dei comuni che deve restituire più prestiti in assoluto.

Capistrello ad esempio paga rate dei mutui per 64 mila euro oltre interessi. Noi siamo a 89 mila ma bisogna aggiungere i 27 mila del mutuo contratto nel 2019 e altri 52 mila per questo nuovo per un totale di 168 mila euro ai quali aggiungere 121 mila euro di interessi per un totale complessivo di 289 mila euro su un bilancio di 2 milioni quasi completamente vincolato nelle spese.

Però nel bilancio di previsione del 2022 e 2023 si riportano 202 mila euro complessivi. Senza considerare che questo avrà un costo di manutenzione nettamente più elevato. Come si coprono gli 87 mila che mancano?

Il bilancio comunale come quello familiare è una coperta. Se la tiri inevitabilmente scopri qualcosa. Infatti chiunque oggi si indebita, lo fa solo per cose importanti (come poteva essere l'estensione della pubblica illuminazione ma si è deciso di regalare altri soldi alla Engie che verrà ben remunerata per questo intervento, tra l'altro questa ulteriore spesa manca nei bilanci 2021, 2022 e 2023) perché indubbiamente ciò comporta una contrazione della capacità di spesa o ad un aumento della tassazione locale.

Il comune ha quindi due strade, aumentare di nuovo le tasse fino a raggiungere il massimo ammissibile (e ne siamo molto vicini) e se non sufficiente ridurre i servizi o addebitandoli in parte alla popolazione, anche perché tutte le maggiori risorse previste nel 2022 sono state destinate per coprire i nuovi costi (vedi la fantomatica copertura delle maggiori spese per il trasporto).

Quindi, sarà pure bello un nuovo campo in erba, nuove tribune, nuovi spogliatoi e nuovi impianti di illuminazione, ma alla fine quando si dovranno trovare le coperture per queste maggiori spese e soprattutto quando bisognerà riportare in bilancio questi fondi, perché non potrai tenerli a 0 per sempre, allora si capiranno le conseguenze di queste operazioni assurde.

Tanto a pagare lo scotto saranno sempre i cittadini di Balsorano che avrebbero di gran lunga apprezzato un taglio effettivo dell'IMU e dell'IRPEF che oggi registrano i tassi più alti di sempre, maggiori rispetto al 2017, o ad una riduzione dei costi del servizio igiene urbana visto che paghiamo spese superiori a qualsiasi anno precedente, pari a 150 mila euro oltre quanto speso nell'ultimo anno della raccolta indifferenziata nonostante la riduzione significativa dei costi di discarica (-70 mila euro) e i ricavati della vendita dei materiali (+35 mila euro).

E pensare che quando l'attuale sindaco era all'opposizione proponeva una gestione diretta da parte del comune del servizio rifiuti, per poi cambiare totalmente idea per assecondare direttamente le volontà degli altri sindaci e indirettamente le proprie manie di grandezza sperando che questi ricambino il favore, il tutto nel totale silenzio degli amministratori complici di questo disastro.

Tra l'altro vi ricordo che avete già inserito nel piano triennale il polo sanitario (spesa che non dovrebbe esserci se non dopo aver ottenuto il prestito), per un nuovo mutuo di 1,35 milioni di euro già previsto nel 2022, ma senza relativa copertura, e avete annunciato che arriveranno anche quelli per la piscina coperta, per la pista ciclabile e chi più ne ha più ne metta. Tanto il comune è sempre più ricco.

Per preservare la regolarità del bilancio comunale, invierò la vostra delibera di giunta e di consiglio alla Corte dei Conti sperando che possa intervenire prima che portiate il Comune sull'orlo del dissesto e lettera di esclusione direttamente al Credito Sportivo per mancanza di requisiti.

Per questi motivi il mio voto è fermamente contrario.

Il Consigliere Comunale

Giuseppe Pea

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione in successiva seduta, viene sottoscritto, come segue, dal Presidente del Consiglio e dal Segretario ai sensi dell'art. 29 ter, lettera e), dello Statuto comunale, come modificato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 42 del 21.11.2015.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Dott.ssa *Veronica* VENDITTI

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. *Cesidio Falcone*

Prot. n. ..... *Data*.....

Ai sensi dell'art. 32 della L. 18.06.2009, n. 69, la presente deliberazione viene pubblicata nell'Albo pretorio del sito informatico di questo Comune http://www.comune.balsorano.aq.it/, a partire dal ....27 NOV 2021..... e, ai sensi dell'art. 124 del T.U. 18-08-2000, n. 267, vi rimarrà pubblicata per giorni 15 consecutivi, sino al .....
Esente da ogni controllo preventivo di legittimità, giusta comunicazione del Presidente della Sezione provinciale del Co.re.co. del 14.12.2001, prot. n. 3031, in seguito all'entrata in vigore della L costituzionale 18.10.2001, n. 3.

Dalla Residenza Comunale

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. *Cesidio Falcone*

BALSORANO, lì....27 NOV 2021....