



# COMUNE DI ORSOMARSO

WWW.COMUNE.ORSOMARSO.CS.IT

## SERVIZIO TECNICO LL.PP.

Verbale<sup>1</sup> di gara mediante procedura RDO MEPA aperta per L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO di “Servizi tecnici per certificazione idoneità statica ed agibilità locali da adibire ad attività scolastiche per annualità 2019/2020” - AI SENSI DELL’ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL d.Lgs 50/2016 e s.m.i. – CIG: Z34299817B.

Data 29.10.2019

ore 16:10

**SEDUTA PUBBLICA**

**IL RUP  
DA ATTO**

nell'odierna seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti, e comunque possono visualizzare telematicamente l'avanzamento della procedura di cui in oggetto mediante Mepa di Consip.

### PREMESSO

- che con determinazione a contrattare n. 203/2019. del responsabile del servizio tecnico, si è stabilito di procedere all'espletamento di una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) I D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. per l'affidamento “Servizi tecnici per certificazione idoneità statica ed agibilità locali da adibire ad attività scolastiche per annualità 2019/2020” - AI SENSI DELL’ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL d.Lgs 50/2016 e s.m.i. – CIG: Z34299817B - mediante RDO Mepa Aperta a tutti gli iscritti alla categoria del servizio di riferimento.
- che la gara è stata indetta con il criterio di aggiudicazione del minor prezzo ai sensi dell'art.95, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i;

Ai sensi dall'art. 97, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. si procede al sorteggio del metodo di calcolo per la determinazione della soglia di anomalia, esplicitato automaticamente mediante piattaforma Mepa.:

### PRENDE ATTO

delle offerte presentate nei termini e con le modalità previste dal bando di gara di cui all'allegato A, parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente dalla Commissione:

- procede all'apertura delle buste virtuali “A” contenenti la documentazione amministrativa al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara;

<sup>1</sup> Il presente verbale presuppone che il Regolamento interno dei Contratti preveda la costituzione di una Commissione di gara anche per affidamenti con il criteri del minor prezzo. Qualorasia invece previsto un organismo monocratico (Dirigente/RUP/Responsabile dell'Ufficio Gare ecc) il presente verbale dovrà essere semplificato ed adattato.

## DICHIARA

che, complessivamente, risultano ammesse alle successive fasi della gara le seguenti imprese concorrenti, le quali hanno presentato la documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto dal bando di gara:

N.D.	IMPRESA CONCORRENTE
1	STUDIO TECNICO ING. SISTO SCORDO
2	ABATE LUIGI GIOVANNI
3	CALPONA SEBASTIANO
4	2P ENGINEERING & CONTRACTING S.R.L.
5	IEA ASSOCIATI SRLS
6	PETRONIO ING. GIOVANNI
7	FRANCESCA DORATO
8	STUDIO TECNICO FRANZESE
9	ARCH. MUSTICA BRUNO
10	ING.PETRUCCI SIMONE
11	ING. PAOLO SORRENTINO
12	ANTONIO MANNA
13	STUDIO TECNICO GEOMETRA ANGELO GIULIANO

Il RUP procede quindi all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica, e rileva che, all'esito delle offerte economiche pervenute, e successivamente al calcolo automatico della soglia sorteggiata all'inizio della procedura, si genera le graduatoria di cui di seguito:

**Prezzo più basso**

**Il criterio applicato e' il seguente: Art. 97, comma 2, lett. e) con coefficiente estratto pari a .7**

Concorrente	Offerta Economica	Sconto % dell'offerta sulla Base d'Asta	Soglia di Anomalia	Offerta Anomala
STUDIO TECNICO ING. SISTO SCORDO	0,20000000 Punti percentuale	.2 %	25,44667439 Punti percentuale	NO
IEA ASSOCIATI SRLS	0,38000000 Punti percentuale	.38 %		NO
ING. PAOLO SORRENTINO	0,38000000 Punti percentuale	.38 %		NO
CALPONA SEBASTIANO	0,39131700 Punti percentuale	.391317 %		NO
ANTONIO MANNA	2,55000000 Punti percentuale	2.55 %		NO
2P ENGINEERING & CONTRACTING S.R.L.	8,00000000 Punti percentuale	8 %		NO
ING.PETRUCCI SIMONE	19,15000000 Punti percentuale	19.15 %		NO
STUDIO TECNICO GEOMETRA ANGELO GIULIANO	20,01000000 Punti percentuale	20.01 %		NO
ABATE LUIGI GIOVANNI	20,62000000 Punti percentuale	20.62 %		NO
ARCH. MUSTICA BRUNO	33,27000000 Punti percentuale	33.27 %		SI
PETRONIO ING. GIOVANNI	48,00000000 Punti percentuale	48 %		SI
FRANCESCA DORATO	60,04000000 Punti percentuale	60.04 %		SI
STUDIO TECNICO FRANZESE	60,32000000 Punti percentuale	60.32 %		SI
Data dell'ultimo ricalcolo:	Nessun ricalcolo effettuato			

Ricadono pertanto in offerta anomala i partecipanti:

9	ARCH. MUSTICA BRUNO
6	PETRONIO ING. GIOVANNI
7	FRANCESCA DORATO
8	STUDIO TECNICO FRANZESE

Pertanto la classifica risulta essere la seguente:

2	ABATE LUIGI GIOVANNI
---	----------------------

<b>13</b>	STUDIO TECNICO GEOMETRA ANGELO GIULIANO
<b>10</b>	ING.PETRUCCI SIMONE
<b>4</b>	2P ENGINEERING & CONTRACTING S.R.L.
<b>12</b>	ANTONIO MANNA
<b>3</b>	CALPONA SEBASTIANO
<b>11</b>	ING. PAOLO SORRENTINO
<b>5</b>	IEA ASSOCIATI SRLS
<b>1</b>	STUDIO TECNICO ING. SISTO SCORDO

Si procede quindi nel proporre quale aggiudicatario della presente procedura di gara ABATE LUIGI GIOVANNI, VIA GENNARO PALERMO SNC, 87036, RENDE (CS) – 03624470781, che offre un ribasso percentuale pari a 20,62 punti percentuali.

Alle ore 17:00, la seduta viene sciolta.

Il RUP  
Ing. Mario Antonio Filice



