



# COMUNE DI ERCHIE

>>COPIA<<

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 182 DEL 23/11/2017

**OGGETTO: Approvazione schema di transazione Avv. Massari**

---

L'anno duemiladiciassette addì ventitre del mese di Novembre alle ore 17:00, nella Sala Giunta, si è riunita la Giunta Comunale.

All'appello nominale risultano:

<b>CARICA</b>	<b>COGNOME E NOME</b>	<b>PRESENTE</b>
SINDACO	MARGHERITI GIUSEPPE SALVATORE ANTONIO	SI
VICESINDACO	SARACINO CHIARA	SI
ASSESSORE	CAVA ANGELO	SI
ASSESSORE	SORIO GIUSEPPE	SI
ASSESSORE	ARGESE MARIELLA	SI

Presenti n° 5 Assenti n° 0

Presiede la seduta il Sindaco, MARGHERITI GIUSEPPE SALVATORE ANTONIO, che sottopone alla Giunta la proposta di deliberazione in oggetto, qui di seguito trascritta, unitamente ai pareri del responsabile del servizio interessato e del responsabile del servizio finanziario, ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000.

Partecipa il Segretario Generale Dott. MAGGIORE VITO ANTONIO con funzioni consultive e di assistenza, ai sensi dell'art. 97 del T.U. n. 267/2000.

L'assessore al Contenzioso, sulla base dell'istruttoria espletata dal Responsabile del procedimento e dal Responsabile dell'Ufficio Contenzioso, riferisce quanto segue.

**PREMESSE:**

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 17/08/2017 veniva riconosciuto il debito fuori bilancio nei confronti dell'Avv. Nicola Massari ed al punto 7) si trasmetteva il provvedimento ai Responsabili del procedimento per l'immediata liquidazione delle spese;

- a seguito, pertanto, degli incontri tra gli Uffici, l'Amministrazione comunale e il professionista, si è giunti a redigere una bozza di transazione che definisce importi, modi e tempi dell'estinzione del debito;

Tanto premesso, si propone che la Giunta Comunale provveda ad approvare la proposta transattiva formulata dall'Ufficio Contenzioso e dall'Avv. Nicola Massari nei modi, termini e condizioni specificati nell'allegato schema di transazione.

**LA GIUNTA COMUNALE**

- **Udita** la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore al Contenzioso;

- **Richiamato** l'art. 1965 del Codice Civile il quale definisce la transazione come il contratto col quale le parti, facendosi reciproche concessioni, pongono fine ad una controversia già cominciata o prevengono un contenzioso che può insorgere fra loro;

- **Dato atto** che la proposta transattiva appare pienamente conforme all'interesse pubblico del Comune in quanto:

– elimina ogni contenzioso in essere ed ogni eventuale ulteriore contenzioso che potrebbe vedere il Comune soccombente;

– la chiusura delle controversie consente di evitare l'ulteriore addebito per interessi legali e di mora maturati e maturandi.

**Appurato** pertanto, in relazione all'istruttoria effettuata – che nel caso di specie ricorrono tutti i presupposti previsti dalla giurisprudenza contabile per addivenire legittimamente alla stipulazione di un accordo transattivo (si veda, Corte dei conti, Sez. reg. contr. per la Lombardia, deliberazione n. 26/2008. Nello stesso senso, Corte dei conti, Sez. reg. contr. per la regione Toscana, delibera n.

132/2010Corte dei Conti, Sez. II, sent. 3 del 10 gennaio 2005), essendo valutabili *ictu oculi* sia i reali termini del compromesso che la congruità delle condizioni poste in essere;

**Dato atto:**

- che nel caso di specie ricorrono tutti i presupposti giuridici previsti dall'art. 1965 del codice civile (*res dubia*, reciprocità delle concessioni e la finalità di dirimere una lite esistente) previsti a fondamento di un accordo transattivo;
- che il Comune di Erchie ha già proceduto, con delibera del Consiglio Comunale n. 32 del 17/08/2017, sulla base di intercorse intese con l'Avv. Massari, a riconoscere un debito fuori bilancio per far fronte alla spesa derivante dalla transazione che si andrà ad approvare;
- che, in ragione della vetustà dei crediti vantati, sui quali il professionista ha proceduto a richiederne la liquidazione nei termini di legge, ha provveduto all'instaurazione di azioni coattive che nel tempo producono - come hanno prodotto - aggravio della spesa in danno dell'Ente;

**Richiamate** la deliberazione del Commissario Straordinario adottata con i poteri del Consiglio Comunale n. 63/15 e la deliberazione di Consiglio Comunale n. 41/16, con le quali si è provveduto a riconoscere debiti fuori bilancio nei confronti dell'Avv. Massari per procedure esecutive attivate in danno dell'Ente di importi pari, rispettivamente, a € 103.432,54 e € 54.259,03;

**Vista** l'allegata proposta transattiva, predisposta, dall'Ufficio Contenzioso di questo Comune e ritenuta meritevole di approvazione;

**Visti** i pareri favorevoli allegati, relativi alla regolarità tecnica e contabile del provvedimento, espressi dagli uffici competenti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 co.1 D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

**Accertata** la competenza a provvedere ai sensi dell'art. 48 D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

A voti unanimi, espressi nei modi di legge,

**DELIBERA**

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente riportate,

- 1) di far propria la relazione dell'Assessore al Contenzioso e di approvare la proposta transattiva formulata dall'Ufficio Contenzioso e dall'Avv. Nicola Massari nei modi, termini e condizioni specificati in narrativa;
- 2) di dare atto che la spesa riveniente dal presente atto sarà finanziata con le modalità indicate nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 17/08/2017;
- 3) di demandare al Responsabile del I Settore - Ufficio Contenzioso la predisposizione e/o adozione dei provvedimenti conseguenti alla definizione della transazione, con espressa autorizzazione al medesimo per la sottoscrizione;
- 4) di trasmettere la presente al Servizio Finanziario per i provvedimenti di competenza;

Con separata votazione, la presente deliberazione, attesa l'urgenza di procedere, è resa immediatamente eseguibile ai sensi dell'art 134 c. 4 del TUEL 267/2000.

Letto e sottoscritto,

Il Sindaco

**MARGHERITI GIUSEPPE SALVATORE ANTONIO**

Il Segretario Generale

**Dott. MAGGIORE VITO ANTONIO**

PARERI ESPRESSI A NORMA DELL'ART. 49 DEL T.U. ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI D.LGS N° 267/2000	
PARERE TECNICO DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO:  <b>FAVOREVOLE</b>  Erchie, <b>23/11/2017</b>  Il Responsabile del Servizio <b>D.ssa RODI AGATA</b>	PARERE CONTABILE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO:  <b>FAVOREVOLE</b>  Erchie, <b>23/11/2017</b>  Il Responsabile del Servizio <b>Dott.LANZA STEFANO</b>

Il sottoscritto responsabile del Servizio, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

- che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online, per 15 giorni consecutivi, dal 23/11/2017 al 08/12/2017 al progressivo n. 1176, ai sensi dell'art. n. 125 del D.Lvo 267/2000.
- che sarà trasmessa ai Capigruppo Consiliari ai sensi dell'art. n. 125 del D.Lvo 267/2000.
- che la presente Deliberazione è immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. n. 134 del D.lvo 267/2000.

Erchie, 23/11/2017

**Il Responsabile della Pubblicazione**

**D.ssa RODI AGATA**

Il documento e' generato dal Sistema Informativo automatizzato del Comune di Erchie. Le firme autografe sono sostituite dalla indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile ai sensi dell'Art. n. 3 D.Lgs. n. 39 del 12 Febbraio 1993.

## **ATTO DI TRANSAZIONE**

### **TRA**

- il **COMUNE DI ERCHIE** (BR) con sede in Via Santa Croce, 2 CF 80000960742 in persona della Dott.ssa Agata Rodi, Responsabile del I Settore – Servizio Contenzioso, autorizzata alla stipula del presente atto giusta Delibera di Consiglio Comunale n. 32 del 17/08/2017;

### **E**

- l'Avv. **NICOLA MASSARI**, nato il 02 Aprile 1947 a Brienza (PZ) e residente in Brindisi alla via dei d'Afflitto 17 (CF. MSSNCL47D02B173Q);

### **PREMESSO**

- che il Comune di Erchie non ha in dotazione organica la figura professionale di Avvocato e, conseguentemente, la difesa in giudizio dell'Ente è stata sempre affidata a professionisti esterni;
- che nello specifico, nel corso degli anni, sin dal 1988, sono stati affidati all'Avv. Nicola Massari del Foro di Brindisi tutta una serie di incarichi professionali, molti dei quali già definitivamente conclusi;
- che, a seguito della conclusione dei citati giudizi, durante le pregresse consiliazioni, l'Avv. Massari ha provveduto a rimettere al Comune le relative note specifiche, chiedendone la liquidazione e reiterando le richieste nel tempo;
- che i suddetti incarichi sono stati affidati al professionista a seguito di apposite deliberazioni giuntali ma, per cause oggettivamente non ricostruibili a distanza di decenni, l'attuale Responsabile dell'Ufficio contenzioso ha appurato la mancanza di idonei impegni di spesa al fine di far fronte alle parcelle del professionista;
- che con il presente atto si intende comporre definitivamente il contenzioso giudiziario già instaurato contro il Comune, che qui di seguito si elenca:

1- Giudizio n. 5631/2016 R.G. innanzi al Tribunale di Brindisi. Ordinanza del 09/05/17 afferente le competenze per le pratiche: Valente Santo c/ Comune di Erchie + 1 - Giudizio avanti al Tribunale di Brindisi iscritto al n. 1006/1991 R.G. in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 73/1991; Comune di Erchie + 1 c/ Valente Santo -

Giudizio avanti alla Corte di Appello di Lecce iscritto al n. 50/2003 R.G. in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 212/2002; Comune di Erchie + 1 c/ Valente Santo - Giudizio avanti alla Corte di Appello di Lecce iscritto al n. 50/2003 R.G. – istanza di correzione di errore materiale. Per i tre giudizi dovuti complessivamente, € 10.064,05, oltre interessi dal 6.5.13 (€ 343,50), spese generali 12,5% (1.258,00) oltre CAP (452,88) e IVA (2.590,48), quindi in totale € 14.708,91. Oltre spese legali liquidate in ordinanza (€ 1.100), oltre 15% spese generali (165), CAP (5060) e IVA (289,43), quindi in totale € 1.605,03. Competenze precetto: 225, spese generali € 33,75, cap 4% € 10,35, IVA 59,20. Totale € 328,30. Totale complessivo, comprensivo di spese legali, **€ 16.642,24**

2- Notificato ricorso ex art. 702 bis n. 4067/16 R.G. innanzi al Tribunale di Brindisi afferente le competenze per le pratiche: Comune di Erchie c/ Regione Puglia - Giudizio avanti al TAR Lecce in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 64/2009. Dovuti € 6.552,00 oltre interessi dal 17 luglio 2009 (699,07), CAP (264,88), IVA (1.515,11) e spese non imponibili (539,16) e imponibili (70,00). Totale € 9.640,22. Spese ricorso: onorario € 1.615,00, spese generali € 242,25, CAP € 74,29, IVA € 424,94, spese esenti € 152,00, per un totale di € 2.508,48. Totale complessivo, comprensivo di spese legali, **€ 12.148,70**

3- Notificato ricorso ex 702 bis n. 2113/17 R.G. innanzi al Tribunale di Brindisi afferente le competenze per le pratiche: Saicos c/ Comune di Erchie - Giudizio avanti al TAR Lecce n. 666/07 in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 69/2007; Saicos c/ Comune di Erchie - Giudizio avanti al Consiglio di Stato n. 9381/07 in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 201/2007. Dovuti, per tutti e due i giudizi, € 26.385,12, interessi dal 7.8.08 (3.559,46), oltre rimborso forfettario del 12,5% (3.298,14), CAP (1.187,33) e IVA (6.791,52). Così in totale € 41.221,57. Oltre le spese legali per la fase di studio e introduttiva pari ad € 2.767,00 diritti e onorari, spese generali (415,05), CAP (127,28) e IVA (728,05), spese esenti (152), così in totale € 4.189,38. Totale complessivo, comprensivo di spese legali, **€ 45.410,95**

4- Giudizio n. 4663/2016 R.G. innanzi al Tribunale di Brindisi. Ordinanza del 24/04/2017 afferente le competenze per le pratiche: Saicos c/ Comune di Erchie - Giudizio avanti al TAR Lecce n. 1611/07 in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 200/2007. Dovuti € 8.497,5, oltre interessi dal 7.8.08 (1.143,48), nonché 12,5% (1.062,18), Cap (382,38) e IVA (2.187,25), così in totale € 13.272,79. Oltre spese del

giudizio, € 1.100 oltre 15% spese generali (165), CAP (50,60) e IVA (289,43), quindi in totale € 1.605,03. Totale complessivo, comprensivo di spese legali, € **14.877,82**

5- Giudizio n. 4810/16 R.G. innanzi al Tribunale di Brindisi. Ordinanza del 24/04/2017 afferente le competenze per le pratiche: Maggiore Lucia c/ Comune di Erchie - Giudizio avanti al Trib. di Brindisi n. 3065/87 in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 39/1988; Maggiore Lucia c/ Comune di Erchie - Giudizio avanti alla Corte di Appello di Lecce n. 922/06 in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 119/2006 Dovuti € 37.489,91, oltre interessi dal 2.5.2013 (1279,91), oltre CAP (1.499,59) e IVA (8.577,69) oltre € 349,39 per spese, così in totale € 49.196,49. Spese del giudizio € 1.500, oltre 15% (225), CAP (69) e IVA (394,68). Così in totale in totale € 2.188,68. Totale complessivo, comprensivo di spese legali, € **51.385,17**

6- Notificato ricorso ex 702 bis n. 2553/17 R.G. innanzi al Tribunale di Brindisi afferente le competenze per le pratiche: Carlucci + 1 c/ Comune di Erchie – Giudizio innanzi alla Corte di Cassazione n. 11282/04 R.G. in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 93/2004. Dovuti € 7.357,00, oltre 500 spese, oltre interessi dal 11.03.13 (277,37), oltre CAP (294,28) e IVA (1.683,28). Così in totale € 10.111,93. Spese del ricorso ex art. 702 bis per le sole fasi di studio e introduttiva, pari ad € 1.615,00, oltre spese generali (242,25), cassa (74,29) ed iva (424,93), oltre spese esenti (152). Così in totale € 2.508,48. Totale complessivo, comprensivo di spese legali, € **12.620,40**

7- Notificato ricorso ex art. 702 bis n. 2611/17 R.G. innanzi al Tribunale di Brindisi afferente le competenze per le pratiche: Monticava strade s.r.l. c/ Comune di Erchie – Giudizio avanti al TAR Lecce n. 289/99 R.G. in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 16/1999. Dovuti € 7.137,06, oltre interessi dal 29.03.2011 (563,46), oltre CAP (285,48) e IVA (1.632,95) e spese vive (134,92). Così in totale € 9.753,87. Spese legali per la fase di studio e introduttiva, pari ad € 1.615,00, oltre spese generali (242,25), cassa (74,29) ed iva (424,93) e spese esenti (152), così in totale 2.508,48. Totale complessivo, comprensivo di spese legali, € **12.262,04**

8- Notificato ricorso ex art. 702 bis. n. 2705/17 R.G. innanzi al Tribunale di Brindisi afferente le competenze per le pratiche: Sogea c/ Comune di Erchie, atto di transazione autorizzato da delibera Comm. Straordinario n. 94/02. Dovuti € 33.069,06, oltre interessi dal 25.09.2006 (6.094,32), oltre CAP (1.322,76) e IVA (7.566,20), così in totale € 48.052,34. Oltre le spese del giudizio per la fase di studio e introduttiva pari ad



€ 4.189,38 (€ 2.767,00, oltre 15% - 415,05 – Cap -127,28 - e IVA – 728,05 - e spese esenti 152,00). Totale complessivo, comprensivo di spese legali, **€ 52.239,00**

9- Notificato ricorso ex art. 702 bis n. 2610/17 R.G. innanzi al Tribunale di Brindisi afferente le competenze per le pratiche: Comune di Erchie c/ Eredi Galasso Ettore - Giudizio avanti alla Corte di Cassazione art. 41 c.p.c. in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 135/1992; Comune di Erchie c/ Eredi Galasso Ettore - Giudizio avanti alla Corte di Appello di Lecce iscritto al n.425/2003 in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 34/2003, per un totale complessivo richiesto pari a € 126.943,30 oltre interessi ed accessori di legge. Nel corso delle trattative si è preso atto delle somme già corrisposte dall'Ente a titolo di acconto giungendo alla seguente determinazione del compenso: dovuti, per il Giudizio innanzi alla Corte di Cassazione € 4.055,00 per onorari, € 405,50 quali spese generali, € 178,42 di CAP, € 1.020,56 di IVA, così in totale € 5.659,48; per il giudizio innanzi alla Corte di Appello di Lecce, € 5.234,29 diritti, € 32.402,50 quali onorari, oltre interessi dal 23.04.2013 (1.320,89), oltre rimborso forfettario spese generali ( € 4.704,59) oltre CAP (1.693,65) e IVA (9.687,70) così in totale € 55.043,62. Oltre le spese del giudizio ex art. 702 bis innanzi al Tribunale di Brindisi, per le sole fasi di studio e introduttiva, su un valore di € 60.703,1: complessivi € 5.959,29 pari ad € 3.980,00 per diritti e onorari, € 597,00 per spese generali, € 183,08 per CAP, € 1.047,21 per IVA e € 52,00 per spese non imponibili. Totale complessivo, comprensivo di spese legali, **€ 66.662,39**

10- Sentenza n. 1401/14 del 05.05.2014 Tribunale di Brindisi nel giudizio RG 702/2011 afferente le competenze per le pratiche: CODOMAR c/ Comune di Erchie - giudizio avanti al TAR Lecce n. 1092/2007 R.G. in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 128/2007. L'Ente provvedeva al pagamento del successivo atto di precetto per un importo pari a € 22.702,14 per effetto di riconoscimento del debito fuori bilancio come da deliberazione del Commissario Straordinario n. 63 del 27/05/2015, residuando la somma di € 379,80 per spese successive. L'avv. Massari pignorava l'importo di cui al precetto, proseguendo il giudizio di esecuzione n. 317/15 avanti al Tribunale di Brindisi, di poi trasformato in rito ordinario. Per tali ragioni, sono dovuti € 379,80 per compensi e spese esenti di precetto. Per il pignoramento € 1.949,39, oltre spese non imponibili 191,00. L'avv. Massari rinuncia alle competenze relative al rito mutato, percependo solo quelle di cui alla procedura esecutiva. Il Totale complessivo, comprensivo di spese legali, pertanto è di **€ 2.520,19**

- che l'Avv. Massari ha ripetutamente negli anni chiesto anche il pagamento delle spettanze per i seguenti ulteriori titoli non soddisfatti, ma non ancora azionati per via della volontà espressa dall'Amministrazione di arrivare ad un bonario componimento:

1. Comune di Erchie c/ Banca Sud Puglia – Tribunale di Brindisi n. 319/04 R.G. in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 05/2004. Dovuti € 5.908,68, oltre CAP (236,34), IVA (1.351,90), € 423,72 spese non imponibili e interessi dal 3.4.2014 (88,32). Così in totale **€ 8.008,96**
2. Cocioli Alfonso c/ Comune di Erchie. Giudizio innanzi alla Pretura di Erchie in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 72/1991. Dovuti €565,00 per diritti, € 366,68 per onorari, € 93,16 per spese generali, €40,99 per CAP, 234,48 per IVA, oltre interessi dal 01.04.1997 pari a € 497,36, nonché spese non imponibili pari a € 54,22. Così in totale **€ 1.851,89**
3. Comune di Erchie c/ Enel Distribuzione s.p.a. – atto di diffida del 27.05.2010. Dovuti € 835,87, oltre interessi dal 10.04.2014 (12,34), oltre cap (33,43). Iva (191,24) e spese non imponibili pari ad € 3,90. Così in totale **€ 1.076,78**. Per questa posizione, L'avv. Massari rinuncia alle proprie competenze;
4. Bernardi Cosimo Valerio c/ Comune di Erchie - ricorso al TAR Lecce iscritto al n. 1545/2008 in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 335/2008; compensi (9.980,00), spese generali (1.497,00), CAP (459,09) IVA (2.625,94), oltre interessi dal 4.12.2014 (94,53). Così in totale **€ 14.656,55**
5. Carrozzo Cosimo + 1 c/ Comune di Erchie - giudizio avanti al Tribunale di Brindisi iscritto al n. 1269/92 R.G. in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 134/1992. Dovuti per diritti (3.356,00), onorari (9.507,84), spese generali 12,5% (1.607,98) e spese imponibili (14,97), CAP (579,47), IVA (3.314,57) e spese esenti (10,84), oltre interessi legali dal 29 marzo 2005 (3.207,24). Così in totale **€ 21.598,91**
6. Carrozzo Cosimo + 1 c/ Comune di Erchie - giudizio avanti la Corte d'Appello di Lecce iscritto al n. 433/2005 di R.G. in virtù di deliberazione giuntale di incarico n. 85/2005. Dovuti per diritti (2.838,00), onorari (12.005,00), spese generali 12,5% (1.855,37), CAP (667,93), IVA (3.820,58), spese esenti (12,39) oltre interessi legali dal 6 Marzo 2007 (2.898,83), per un totale di € 24.098,10. Da detta somma va detratta la fattura n. 50/2005, pari ad € 3.060,00. Così in totale **€ 21.939,50**

7. Carozzo Cosimo + 1 c/ Comune di Erchie. Giudizio avanti al TAR Lecce n. 1570/2008 in virtù di deliberazione giunta di incarico n. 119/2009. Dovuti diritti € 1.435,00, onorari € 10.030,00, rimborso forfettario 12,5% € 2.939,50, CAP € 576,18, IVA € 3.295,74, spese esenti € 16,48. Così in totale **€18.292,90**
8. Carozzo Cosimo + 1 c/ Comune di Erchie. Giudizio avanti al Consiglio di Stato iscritto al n. 1717/2010 R.G., in virtù di deliberazione giunta di incarico n. 84/2010. Dovuti € 13.430,00 quale compenso, € 2.014,50 quale rimborso forfettario 15%, € 617,78 CAP, € 3.533,70 per IVA. Così in totale **€19.595,98**
9. Santoro Pietro + 1 c/ Comune di Erchie. Giudizio avanti al TAR Lecce iscritto al n. 794/2010 Reg. Ric. in virtù di deliberazione giunta di incarico n. 95/2010. Dovuti quale compenso € 8.231,00, spese generali 15%, € 1.234,65, CAP 4% € 378,63; IVA 22%, € 2.165,74. Così in totale **€12.010,02**
10. Monticava Strade s.r.l. c/ Comune di Erchie. Giudizio avanti al Tribunale di Brindisi iscritto al n. 832/2003 R.G.. in virtù di deliberazione giunta di incarico 129/2003. Dovuti, quale compenso € 12.200,00, CAP 4% 488,00, IVA 22% 2.791,36. Così in totale **€ 15.479,36**
11. Comune di Erchie c/ Monticava Strade s.r.l.. Giudizio avanti alla Corte di Appello di Lecce iscritto al n. 443/2013 R.G. in virtù di deliberazione giunta di incarico n.27/2013. Dovuti, quale compenso, € 13.635,00, 15% spese generali € 2.045,25, 4% CAP € 627,21, IVA 22% 3.587,64. Così in totale **€ 19.895,10.**
12. Parere legale reso in ordine alla liquidazione dell'onorario ai tecnici incaricati della progettazione per il completamento della sistemazione dell'area cimiteriale in virtù di deliberazione giunta di incarico 118/2006. Dovuti € 1.363,15 meno € 500, di cui alla fattura n. 85/15. Così in totale **€ 863,15 residui.**
13. Fattura 65/07 del 08.05.07 non risulta pagata: Dovuti **€ 597,66**
14. Fatture 85/2006, 52/2007, 53/2007, 54/2007 non integralmente pagate: dovuti **€ 389,90** Fattura n. 79/2007 non integralmente pagata: dovuti **€ 253,91** Fattura n. 59/2009 non integralmente pagata: dovuti **€ 403,60** Dette fatture

non risultano interamente pagate per gli importi indicati ma l'avv. Massari vi rinuncia;

- in totale, tutti i titoli sopra elencati giustificano il credito che l'Avv. Massari vanta nei confronti del Comune di Erchie per un importo di € **443.683,07**

- che la congruità delle tariffe professionali, relativamente ai giudizi ultimati nella vigenza del sistema tariffario, è acclarata con dichiarazione prot. 11705/17, allegata al presente atto;

- che, per tale ragione, al fine di definire ogni pendenza debitoria nei confronti dello stesso e onorare il credito totale vantato, prevenendo l'azionarsi di ulteriori procedure giudiziarie con aggravio di spesa a carico dell'Ente, si è proceduto a intavolare con il professionista trattative mirate a giungere a una conclusione bonaria e transattiva della vicenda;

- che, pertanto, si è acquisita la disponibilità dell'Avv. Massari ad addivenire ad un accordo transattivo che preveda il pagamento di € 320.000,00 (trecentoventimila) comprensivo di IVA e di ogni altro accessorio a totale chiusura del predetto credito/debito di € 443.683,07, con un abbattimento pari al 27,88% rispetto alla somma dovuta;

- che rimangono interamente a carico del Comune eventuali imposte di registrazione rivenienti dai giudizi ad oggi conclusi con sentenza o ordinanza soggette a detta imposta;

- che il Consiglio Comunale con la delibera n.32 del 17.08.2017 ha già provveduto al riconoscimento del debito fuori bilancio per un importo di € 320.000,00 da finanziarsi con fondi di bilancio a valere sugli esercizi finanziari 2017 (€ 60.000,00), 2018 (€130.000,00), 2019 ( € 130.000,00);

- che la bozza della presente transazione è stata approvata dalla Giunta Comunale con deliberazione n.\_\_\_\_ del 23/11/2017.

## **TUTTO CIÒ PREMESSO SI STIPULA E CONVIENE QUANTO SEGUE**

### **Articolo 1 - Premesse**

Le premesse e gli allegati ivi richiamati costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto.

## **Articolo 2 - Transazione**

Con la sottoscrizione del presente, a condizione di reciprocità sia in punto di rinunce che di responsabilità:

- il Comune di Erchie, offre all'Avv. Nicola Massari, a saldo, stralcio e tacitazione di ogni pretesa, riveniente dagli affari in premessa elencati e per l'intera attività professionale connessa, la complessiva somma di € 320.000,00 (euro trecentoventimila/00) comprensiva degli oneri accessori, delle spese esenti e della ritenuta d'acconto e di quanto dovuto a titolo di CAP 4%, mediante bonifico bancario da effettuarsi alle coordinate comunicate dalla parte creditrice, secondo le seguenti modalità:

- € 60.000,00 entro il 04 Dicembre 2017;
- € 130.000,00 nel corso dell'anno 2018, mediante pagamenti da € 30.000,00 (trentamila) da pagarsi cadauno alle date del 30/03/2018, 30/06/2018, 30/09/2018, e l'ultimo da € 40.000 (quarantamila) da versarsi entro il 15/11/2018;
- € 130.000,00 nel corso dell'anno 2019, mediante pagamenti da € 30.000,00 (trentamila) da pagarsi cadauno alle date del 30/03/2019, 30/06/2019, 30/09/2019, e l'ultimo da € 40.000 (quarantamila) da versarsi entro il 15/11/2019;

## **Articolo 3 – Accettazione**

L'Avv. Nicola Massari accetta le suddetta proposta transattiva e le somme offerte al precedente articolo 2, con le relative modalità di pagamento; per l'effetto si impegna ad abbandonare i giudizi già intrapresi e a non promuoverne di ulteriori relativamente agli affari meglio specificati nelle premesse, dichiarando che, con l'integrale pagamento di quanto sopra convenuto, lo stesso non avrà più nulla a pretendere dal Comune di Erchie per tutta l'attività professionale svolta nel corso degli anni in favore del Comune, relativa agli affari sopra menzionati.

## **Articolo 4 – Decadenza dal beneficio del termine**

Se il Comune non dovesse onorare i suddetti pagamenti, anche ad una sola delle scadenze pattuite, l'Avv. Massari avrà diritto ad agire per l'intera somma ancora dovuta.

### **Articolo 5 – Imposte di registro**

Le imposte di registro di tutti i giudizi ad oggi conclusi con sentenza o con ordinanza soggette a registrazione, ancorché non ancora liquidate, rimangono interamente a carico del Comune.

Il presente atto sarà registrato a cura e spese del Comune di Erchie in caso d'uso.

### **Articolo 6- Rinunzie reciproche**

Con la sottoscrizione del presente atto e con l'integrale adempimento delle obbligazioni assunte dal Comune, le parti dichiarano reciprocamente di non avere null'altro a pretendere a qualunque titolo e/o ragione in relazione ai suddetti intercorsi rapporti.

### **Articolo 7 - Compensazione spese legali e rinuncia ad ulteriori pretese.**

Con la sottoscrizione del presente atto le parti convengono di abbandonare ogni contenzioso ancora in itinere, intendendosi reciprocamente compensati ogni spesa, diritto, onorario e compenso accessorio successivo alla stipula del presente atto, salvo eventuali imposte di registro.

Il presente atto, redatto in triplice originale, composto da n. 7 (sette) articoli oltre la premessa, viene letto, approvato e sottoscritto in Erchie (BR) il \_\_\_\_\_

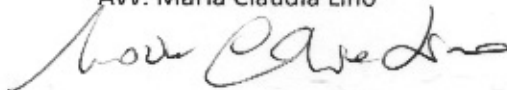
Il Professionista  
Avv. Nicola Massari

Per il Comune di Erchie  
Dott.ssa Agata Rodi

La sottoscritta, Avv. Maria Claudia LINO, dichiara, sotto la propria responsabilità, di aver ricevuto incarico dall'Avv. Massari di redigere le note specifiche inviate al Comune di Erchie e di avere espletato detto incarico attenendosi alle voci delle tariffe professionali, relativamente ai giudizi ultimati nella vigenza del sistema tariffario, nonché a quanto previsto dai vigenti parametri per quanto concerne i giudizi in corso all'entrata in vigore del nuovo sistema.

Brindisi, li 12 ottobre 2017

Avv. Maria Claudia Lino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Claudia Lino', written in a cursive style.