



# COMUNE DI ERCHIE

AREA AFFARI ISTITUZIONALI E SERVIZI ALLA PERSONA

**DETERMINAZIONE N. 298 del 17/11/2021**

PROPOSTA N. 891 del 17/11/2021

**OGGETTO:** Richiesta di risarcimento danni Sig. S. V. c/ Comune di Erchie. Approvazione schema di transazione

## IL RESPONSABILE DI AREA

### PREMESSO:

- che al Comune di Erchie (BR) pervengono innumerevoli richieste di risarcimento danni da parte di cittadini coinvolti in incidenti stradali connessi, a dire degli stessi, all'esistenza di grosse buche sull'asfalto, alla cattiva manutenzione delle strade e/o dei marciapiedi, alla insufficienza e precarietà della rete fognaria e della segnaletica stradale;
- che questo Ente, non essendo coperto di specifica polizza assicurativa, è costretto a riscontrare direttamente le istanze di risarcimento danni pervenute, effettuandone apposita istruttoria;
- che la gestione diretta delle suddette istanze comporta da un lato la necessità di acquisire informazioni, relazioni e perizie al fine di valutare e quantificare il danno, dall'altro la verifica della sussistenza del nesso causale tra evento, responsabilità dell'Ente e danno stesso;
- che il Commissario Straordinario, con propria deliberazione n. 65 del 27/05/2015, ha provveduto a disciplinare la procedura di gestione diretta delle richieste di risarcimento danni ed ha autorizzato il Responsabile del Servizio Contenzioso a liquidare le istanze di risarcimento fino ad un massimo di € 1.000,00, previo accertamento del danno e specifica istruttoria;

### RITENUTO:

- che, per giurisprudenza costante, i danni da insidia vengono generalmente addebitati all'ente proprietario della strada - nel caso di specie, il Comune - riconoscendo, nella maggior parte dei casi, l'applicazione dell'art. 2051, inerente la colpa del custode, con la conseguenza che se il cittadino/utente della strada chiede il risarcimento alla P.A. per i danni subiti, sarà tenuto a dimostrare soltanto il nesso causale tra la cosa in custodia e l'evento dannoso, onerando l'amministrazione custode dall'esimersi da responsabilità solo provando il caso fortuito (si veda, Cass. VI 07/01/2016 n. 56; Cass. VI 03/02/2015 n. 1896; Cass. III 27/03/2015 n. 6245);
- che, comunque, l'utente della strada è tenuto sempre ad adottare l'ordinaria diligenza richiesta al fine di evitare, o contribuire ad evitare, l'avverarsi del pregiudizio, con ciò emergendo il principio di autoresponsabilità ex art. 1227 cc (ad uno, Cass. VI 22/02/2017, n.4638);

### ATTESO CHE:

- in data 18/02/2021, assunta al n. 2072 di protocollo, perveniva istanza in nome e per conto del Sig. S.V., con la quale veniva richiesto il risarcimento dei danni materiali occorsi alla autovettura Mercedes, che in data 27/01/2021, alle ore 15.00 circa, mentre percorreva la via Toscanini, altezza incrocio Via Stazione *“incappava in una buca molto profonda”*;
- con la sopra citata nota veniva richiesto risarcimento di tutti i danni subiti, pari ad € 937,42, come da preventivo in atti;
- con propria nota prot. 2264/2021, pertanto, si procedeva ad aprire l'istruttoria, richiedendo ai competenti Responsabili dell'UTC e della Polizia Locale di relazionare in merito alla vicenda;
- nelle more della conclusione del procedimento istruttorio, giungeva ulteriore diffida e invito a stipulare convenzione di negoziazione assistita, in data 21/09/2021;
- a conclusione della istruttoria, valutati gli atti del fascicolo e assunti gli elementi necessari, si procedeva a formulare proposta di transazione prot. 13580/2021;
- il legale della parte, pertanto, con nota prot. 13699/2021 dichiarava la disponibilità a definire la vertenza, a fronte della richiesta e dell'attività già posta in essere, accentando la somma omnicomprensiva di € 500,00, senza null'altro a pretendere e con rinuncia espressa a proseguire nell'azione giudiziale già intrapresa;

#### **CONSIDERATO CHE:**

- al fine di perseguire il superiore interesse pubblico, l'amministrazione può ritenere necessario rinunciare a difendere la propria posizione dinanzi ad un giudice e transigere con la controparte, in virtù del fatto che la transazione ha sicuramente una convenienza economica in relazione alla incertezza del giudizio, intesa quest'ultima in senso relativo, valutata in comparazione alla natura delle pretese, alla chiarezza della situazione normativa e ad eventuali orientamenti giurisprudenziali;
- la causa, se portata dinanzi all'autorità giudiziaria, comporterebbe un inutile aggravio di spese per il Comune, dovuto a remunerare il proprio difensore, a fronte della esigua richiesta;

#### **VISTI:**

- il D. Lgs 267/2000;
- la deliberazione del C.S. n. 65 del 27/05/2015;
- il Decreto Sindacale n. 19/2021;

### **D E T E R M I N A**

- 1) di approvare le ragioni riferite nella parte motiva che qui si intendono materialmente riportate per costituire parte integrante e sostanziale del presente atto;

- 2) di approvare l'allegato schema di transazione, depositato in atti;
- 3) di impegnare, ai sensi dell'art 183 del Dlgs 267/200 e del principio contabile applicato all. 4/2 al Dlgs 118/2011, la somma di € **500,00** come di seguito indicato:

<b>Eserc. Finanz.</b>	2021				
<b>Cap./Art.</b>	810/0	<b>Descrizione</b>		Spese per liti,arbitraggi e consulenza a tutela delle ragioni del comune, risarcimento danni	
<b>Missione</b>	01	<b>Programma</b>	11	<b>PdC Finanz</b>	1.03.02.11.006
<b>CIG.</b>	non necessario	<b>Spesa ricorrente</b>		NO	
<b>Creditore</b>	S.V.				
<b>Causale</b>	Transazione per risarcimento danni del 27.01.2021				
<b>Modal. Finanz.</b>	Fondi comunali				
<b>Importo</b>	€ 500,00	<b>Frazionabile in dodicesimi</b>		NO	

- 4) di liquidare, previa sottoscrizione dell'atto transattivo, in favore del Sig. S. V., la somma di € 500,00 a titolo di definitivo e complessivo risarcimento per i danni subiti in data 27/01/2021, tramite bonifico bancario sul CC in atti;
- 5) di dare atto che la presente determinazione diverrà efficace dopo l'apposizione del visto di regolarità contabile;
- 6) di garantire gli obblighi di cui alla pubblicazione e trasparenza.

---

#### VISTO DI REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 7 del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta **n.ro 891 del 17/11/2021** esprime parere **FAVOREVOLE**.

Visto di regolarità tecnica firmato digitalmente dal Responsabile del Servizio **CAMPANA COSIMA** in data **17/11/2021**

---

#### VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi del D.Lgs. 267/2000 art. 151 c. 4, in ordine alla regolarità contabile della **Proposta n.ro 891 del 17/11/2021** esprime parere: **FAVOREVOLE**

Si attesta la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa ai sensi dell'art. 183, comma 7, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Si attesta la regolarità contabile ai sensi dell'art 184, comma 4, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267.

Dati contabili:

IMPEGNI

Anno	Titolo	Capitolo	Articolo	Numerazione	Progressivo	Importo
------	--------	----------	----------	-------------	-------------	---------

2021	1	810	0	1106	1	500,00
------	---	-----	---	------	---	--------

LIQUIDAZIONI

Anno	Num.	Prog.	Impegno	Creditore	Importo
2021	1841	1	1106	SICARA VITO	500,00

Visto di Regolarita' Contabile firmato digitalmente dal Responsabile del Servizio **FRACELLA GIUSEPPE** il **18/11/2021**.

**NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 1110**

Il 19/11/2021 viene pubblicata all'Albo Pretorio OnLine la Determinazione N.ro **636 del 18/11/2021** con oggetto

**Richiesta di risarcimento danni Sig. S. V. c/ Comune di Erchie. Approvazione schema di transazione**

e vi resterà affissa per giorni 15 ai sensi dell'art 124 del T.U. 267/2000.

Esecutiva ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

Nota di pubblicazione firmata digitalmente da **MASSARI FLAVIO** il **19/11/2021**

Copia digitale di documento informatico firmato e prodotto ai sensi del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.

REGISTRO GENERALE DELLE DETERMINAZIONI Atto N.ro 636 del 18/11/2021