



Comune di Trevignano Romano

Provincia di Roma

GARA PER PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIALE E DOMICILIARE DESTINATO AI MINORI, DISABILI, ANZIANI RESIDENTI NEL COMUNE DI TREVIGNANO ROMANO CHE NECESSITANO DI INTERVENTI SOCIO-EDUCATIVI ASSISTENZIALI. CIG 5398419449

**ACQUISIZIONE E VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DALLA SOC. COOP. SOC. GENESI PER LA VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA
VERBALE N. 8 – SEDUTA SEGRETA**

Il giorno ventiquattro del mese di MARZO dell'anno 2014 alle ore 10,30 presso l'Ufficio del Segretario Generale del Comune di Trevignano Romano si è riunita, in seduta segreta, la Commissione aggiudicatrice per la gara in oggetto nelle persone di:

Dott. Walter Gaudio, Segretario comunale, Presidente;

Dott.ssa Barbara Speranzini, Responsabile Settore Economico Finanziario, Commissario Esperto;

Dott. Vincenzo Zisa, Dipendente Comunale – Ufficio Segreteria Generale, Commissario Esperto;

Dott.ssa Paola De Palma, Segretario Verbalizzante;

LA COMMISSIONE

Premesso che con Determinazione del Responsabile di Settore n. AA – 89 del 30.10.2013 veniva indetta la gara con procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza sociale e domiciliare destinato ai minori, disabili, anziani residenti nel Comune di Trevignano Romano che necessitano di interventi socio-educativi assistenziali;

Visti i propri precedenti verbali n. 1 del 18.12.2013, n. 2 del 30.12.2013, n. 3 del 10.1.2014, n. 4 del 12.2.2014, n. 5 del 14.2.2014, n. 6 del 27.2.2014 e n. 7 del 5.3.2014;

Tutto ciò premesso,

Il Presidente della Commissione, alla presenza di tutti gli altri componenti della commissione stessa, dà atto che, entro il termine assegnato, la ditta Genesi Soc. Cooperativa Sociale, prot. n. 3329 del 20.3.2014, ha depositato al protocollo del Comune le precisazioni richieste per la verifica dell'offerta anomala, come da trasmissione inoltrata dal Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Paola De Palma, in data 6.3.2014 al prot. con nota n. 2716;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalla ditta, la Commissione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

PPP

NR

1. le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
2. l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
3. il D.Lgs. 163/2006 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
4. la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti e non può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva; il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
5. la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Ricordato e tenuto presente quanto esposto, la Commissione dà atto che dai giustificativi presentati si nota uno scostamento del costo orario del personale definito nella tabella ministeriale allegata al Decreto Ministero del Lavoro 2/10/2013, utilizzate quale parametro per la valutazione della proposta, pari ad € 19,44 per il personale C1 e € 21,86 per il personale D2 (area centro-nord) e quanto giustificato dalla Concorrente, rispettivamente pari ad € 15,45 per il personale C1 ed € 17,28 per il personale D2. Fra le varie voci di scostamento si rileva in particolare la mancata considerazione di scatti di anzianità. Tale dato appare rilevante alla Commissione posto che, in base a quanto previsto dall'art. 9 del Capitolato speciale d'appalto, la Ditta subentrante dovrà rispettare il principio di continuità degli operatori attualmente in servizio.

La Commissione ritiene pertanto necessario valutare in concreto il costo del personale relativo al servizio in essere, facendo riferimento agli scatti di anzianità maturati dal personale e ad altre eventuali ed ulteriori voci contrattuali.

PPR

MA



In tal senso, la Commissione demanda al Responsabile del Procedimento di acquisire dalla Soc. Coop. Soc. L'Oasi, attualmente gestore del servizio, le buste paga dei dipendenti impiegati nel servizio oggetto di appalto. Come detto, tale documentazione, non presente negli atti di gara, è ritenuta necessaria dalla Commissione di gara per poter procedere ad una valutazione concreta dell'effettivo costo, comprensivo degli scatti di anzianità ed eventuali ulteriori voci contrattuali, al fine di valutare al meglio la congruità delle giustificazioni precedentemente presentate dalla Soc. Coop. Soc. Genesi.

Infine, la Commissione consegna i plichi pervenuti al Segretario affinché vengano riposti e custoditi in luogo sicuro e non accessibile dall'esterno. I plichi, pertanto, vengono conservati in un armadio chiuso a chiave e la chiave medesima viene presa in carico dal Segretario di Commissione.

La seduta viene sciolta dal Presidente alle ore 12,30.

Letto, approvato e sottoscritto

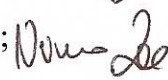
Dott. Walter Gaudio, Segretario comunale, Presidente;



Dott.ssa Barbara Speranzini, Responsabile Settore Finanziario, Commissario Esperto;



Dott. Vincenzo Zisa, Dipendente presso Ufficio Segreteria Generale, Commissario Esperto;



Dott.ssa Paola De Palma, Commissario Verbalizzante;

