



Comune di Trevignano Romano

Provincia di Roma

GARA PER PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIALE E DOMICILIARE DESTINATO AI MINORI, DISABILI, ANZIANI RESIDENTI NEL COMUNE DI TREVIGNANO ROMANO CHE NECESSITANO DI INTERVENTI SOCIO-EDUCATIVI ASSISTENZIALI. CIG 5398419449

VERIFICA ANOMALIA DELL'OFFERTA VERBALE N. 10 – SEDUTA SEGRETA

Il giorno diciassette del mese di APRILE dell'anno 2014 alle ore 10,00 presso l'Ufficio di Segreteria Generale del Comune di Trevignano Romano si è riunita, in seduta segreta, la Commissione aggiudicatrice per la gara in oggetto nelle persone di:

Dott. Walter Gaudio, Segretario comunale, Presidente;

Dott.ssa Barbara Speranzini, Responsabile Settore Economico Finanziario, Commissario Esperto;

Dott. Vincenzo Zisa, Dipendente Comunale – Ufficio Segreteria Generale, Commissario Esperto;

Dott.ssa Paola De Palma, Segretario Verbalizzante;

LA COMMISSIONE

Premesso che con Determinazione del Responsabile di Settore n. AA – 89 del 30.10.2013 veniva indetta la gara con procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza sociale e domiciliare destinato ai minori, disabili, anziani residenti nel Comune di Trevignano Romano che necessitano di interventi socio-educativi assistenziali;

Visti i propri precedenti verbali n. 1 del 18.12.2013, n. 2 del 30.12.2013, n. 3 del 10.1.2014, n. 4 del 12.2.2014, n. 5 del 14.2.2014, n. 6 del 27.2.2014, n. 7 del 5.3.2014, n. 8 del 24.3.2014 e n. 9 del 7.4.2014;

Tutto ciò premesso,

Il Presidente della Commissione, alla presenza di tutti gli altri componenti della commissione stessa, da atto che, entro il termine assegnato, la ditta Genesi Soc. Cooperativa Sociale, prot. n. 4282 del 14.4.2014, ha depositato al protocollo del Comune le precisazioni richieste per la verifica dell'offerta anomala, come da trasmissione inoltrata dal Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Paola De Palma, in data 14/04/2014 al prot. con nota n. 4089 del 9.4.2014

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalla ditta, la Commissione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

1. le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere riportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;

2. l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
3. il D.Lgs. 163/2006 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
4. la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti e non può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva; il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
5. la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Ricordato e tenuto presente quanto esposto, la Commissione dopo attenta analisi e valutazione delle precisazioni presentate e di tutta la documentazione agli atti, ritiene l'offerta prodotta dalla Genesi Soc. Coop. Sociale congrua per i seguenti motivi:

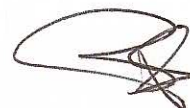
- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo servizio da svolgere come da Capitolato Speciale d'Appalto;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità del costo del personale, dei materiali e delle altre voci determinanti il costo complessivo dell'appalto.

Pertanto, la Commissione ritiene che le giustificazioni e le precisazioni prodotte dalla ditta Genesi Soc. Coop. Sociale, cui *per relationem* si rinvia, siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata.

La Commissione decide di riunirsi nuovamente il giorno 28/04/2014 alle ore 11,00, convocando tutte le imprese ammesse all'apertura dell'offerta economica, per dare conto, in seduta pubblica, in merito allo scioglimento della riserva relativa alla verifica dell'anomalia dell'offerta e per procedere alla conseguente aggiudicazione provvisoria della gara in questione.

ADD

Mdb




Infine, la Commissione consegna i plichi pervenuti al Segretario affinché vengano riposti e custoditi in luogo sicuro e non accessibile dall'esterno. I plichi, pertanto, vengono conservati in un armadio chiuso a chiave e la chiave medesima viene presa in carico dal Segretario di Commissione.

La seduta viene sciolta dal Presidente alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott. Walter Gaudio, Segretario comunale, Presidente; 

Dott.ssa Barbara Speranzini, Responsabile Settore Finanziario, Commissario Esperto; 

Dott. Vincenzo Zisa, Dipendente presso Ufficio Segreteria Generale, Commissario Esperto; 

Dott.ssa Paola De Palma, Commissario Verbalizzante;

