

*Stazione Appaltante*  
*di COMUNE DI MORRO D'ORO*

**VERBALE N. 4 (Esame offerte anomale della gara per l'appalto del servizio di brokeraggio assicurativo Importo a base di gara euro 10.994,25.**

**4° SEDUTA RISERVATA**

**Data 18/04/2017 – Ore 10,00**

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

nominata con determinazione n. 154/437 in data 15.12.2016 del responsabile del servizio finanziario e composta dai signori:

- Notarini Fabrizio Presidente;
- Salvi Gianluca componente;
- Geroni Franca componente,

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, sig. Giorgini Leda Elena, si è riunita presso la Sala Consiliare del Comune di Morro D'Oro per concludere le operazioni di gara inerenti l'affidamento, mediante procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa,

Si richiamano, in tutto il loro contenuto, i seguenti precedenti verbali:

<b>N.</b>	<b>Data</b>	<b>Contenuto</b>
<b>1</b>	<b>19/12/2016</b>	<b>Esame della documentazione amministrativa</b>
<b>2</b>	<b>21/12/2016</b>	<b>Esame dell'offerta tecnica</b>
<b>3</b>	<b>29/12/2016</b>	<b>Esame delle offerte economiche</b>

La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- l'esame delle offerte anomale

Premesso che:

in data 19/12/2016 si è tenuta, in seduta pubblica, la prima riunione della Commissione per l'esame della correttezza formale dei plichi pervenuti entro i termini stabiliti e per l'esame e la verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle Buste n. 1. Tale seduta, giusto Verbale n. 1, si è conclusa con l'ammissione alla gara di tutte le ditte che nei termini utili avevano presentato la propria offerta e precisamente:

N. 1 AIC BROKER  
 N.2 CIS SRL  
 N. 3 MEDIASS SPA

In data 21/12/2016 -alle ore 9,00- si è tenuta, in seduta riservata, la seconda riunione della Commissione per la valutazione delle offerte tecniche

In data 29/12/2016 in seduta pubblica alle ore 10,00 si è tenuta, in seduta pubblica, la terza riunione della Commissione per dare conto delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, nonché, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi complessivi ed infine, nuovamente in seduta pubblica, per comunicare la graduatoria finale e informare sull'avvio del procedimento di verifica dell'offerta anormalmente bassa e precisamente quelle delle ditte :

AIC Broker srl

Mediass spa come da verbale n. 3 stilando la seguente graduatoria :

N.	Impresa concorrente	Punti Offerta tecnica	Punti Offerta economica	Graduatoria	Esito
2	AIC BROKER	59,44	30	89,44	Offerta anomala
3	CIS BROKER	37,95	30	67,95	Offerta valida
1	MEDIASS SPA	70	30	100	Offerta anomala

tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione (dott. Notarini ), alla presenza di tutti gli altri componenti della Commissione stessa (dott. Salvi Gianluca ,Sig.ra Geroni Franca ), per come convocati con nota prot. n. 2914-2015-20166 del 13/04/2017 , in seduta riservata procede ai seguenti adempimenti.

Si da atto che:

- la ditta CIS Broker come richiesto ha regolarizzato il bollo;
- che il RUP ha invitato le ditte AIC Broker srl, e Mediass spa per il giorno 16/01/2017 a fornire giustificazioni per offerta anomala;
- che in data 11/01/2017 con Nota Prot. 225 la ditta Mediass spa ha inviato Nota giustificativa, mentre in data 16/01/2017 con nota prot. 358 la ditta AIC Broker ha inviato Nota giustificativa;
- che non ritenendole sufficientemente esplicative il RUP , rispettivamente con Nota Prot. n. 1682 per la ditta AIC Broker e con Nota Prot. 1684 del 02/03/2017 per la ditta Mediass , ha invitato le ditte a fornire ulteriori precisazioni e a presentarsi per il giorno 10 Marzo rispettivamente alle ore 9 e alle ore 13,00, al fine di fornire ulteriori chiarimenti;
- che il Rup ha riferito che la ditta AIC Broker con Nota prot. 1934 del 10/03/2017 ha fornito le precisazioni richieste, mentre la ditta Mediass si è presentata alle ore 13,00 senza fornire

ulteriori chiarimenti, ma, sulla scorta di quanto emerso durante il contraddittorio, si è riservato di presentare rapidamente delle ulteriori precisazioni via PEC; in data 10/03/2017 pervenuto al prot. dell'ente in data 13/03/2017 al n. 1992 la ditta Mediass ha presentato le precisazioni richieste.

Pertanto, preso atto di quanto sopra, con il verbale odierno si procede con la valutazione e verifica della documentazione presentata dalle ditte ed agli atti del comune, con il risultato che segue.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalle ditte, la commissione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida a di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il d. lgs. 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

#### **MEDIASS SPA**

La commissione procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa dalla ditta MEDIASS. Dopo attento lavoro di valutazione la commissione ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati per ogni singola voce che concorre a determinare il prezzo unitario dell'offerta. Per la motivazione analitica si rinvia alle giustificazioni presentate dall'impresa.

Pertanto la commissione ritiene che le singole voci economiche prodotte dalla ditta MEDIASS a giustificazione del prezzo complessivo siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata. Alla luce di quanto sopra la commissione ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

#### **AIC BROKER SRL**

La commissione continua quindi all'analisi della documentazione trasmessa dalla ditta AIC BROKER.

Dopo attento lavoro di valutazione la commissione ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati per ogni singola voce che concorre a determinare il prezzo unitario dell'offerta. Per la motivazione analitica si rinvia alle giustificazioni presentate dall'impresa.

Pertanto la commissione ritiene che le singole voci economiche prodotte dalla ditta AIC Broker a giustificazione del prezzo complessivo siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata. Alla luce di quanto sopra la commissione ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Il Presidente dichiara quindi la congruità delle offerte risultate anomale nel verbale n. 3 e dispone la convocazione della seduta pubblica per la conferma della graduatoria e per l'aggiudicazione provvisoria;

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

Dott. Fabrizio Notarini

I Componenti

Dott.salvi Gianluca

Sig.ra Geroni Franca



Il Segretario

D.ssa Giorgini Leda Elena