

RELAZIONE SUL SISTEMA DELLA VALUTAZIONE, DELLA TRASPARENZA ED
INTEGRITA'

(PERFORMANCE 2013)

La riforma di cui al D. Lgs. 150/2009 (c.d. Riforma Brunetta) tra le novità ha stabilito (art. 7) che le pubbliche amministrazioni devono valutare annualmente la performance organizzativa ed individuale del proprio personale e che, a tal fine, le stesse adottano, con apposito provvedimento, il Sistema di misurazione e valutazione della performance (di seguito Sistema).

L'art. 7, comma 2, lett.a) del D. Lgs. 150/2009, di seguito Decreto, assegna la funzione di misurazione e valutazione della performance di ciascuna struttura amministrativa nel suo complesso all'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), di cui all'art. 14 dello stesso Decreto.

Il Comune di Tricase, nell'ambito della propria autonomia decisionale, sulla scorta anche di quanto chiarito dalla delibera della CIVIT n.23/2012 che affida alla discrezionalità del singolo comune costituire l'ODV oppure di servirsi di altro organismo di valutazione, ha ritenuto di avvalersi per la misurazione e valutazione della *performance* delle strutture organizzative e dei responsabili dipendenti, di un Organismo di Valutazione Autonomo composto dal Segretario Generale - nel ruolo di Presidente - e da due esperti esterni, in conformità a quanto previsto dal "*Regolamento recante la disciplina della misurazione, della valutazione, della rendicontazione e della trasparenza della performance*" (di seguito Regolamento), approvato con delibera di G.C. n. 302 del 23.12.2010, come modificata con successiva delibera G.C. n.6 del 08.01.2013

Pertanto, in esito ad avviso pubblico di selezione dei professionisti a cui affidare l'incarico di componente esterno dell'OIV ed a successivo Decreto Sindacale di nomina N.28 del 23.10.2013, in data 22/11/2013 e per la durata di tre anni si è insediato presso il Comune di Tricase l'Organismo di Valutazione nelle persone del *Presidente*, Dott. Giuseppe Rizzo (Segretario Generale del Comune di Tricase), del Dott. Rizzo Donato Carmine e dell'Avv. Scarascia Anna Rita (*componenti esterni*).

Obiettivo prioritario del nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance è innescare un processo di miglioramento continuo della azione amministrativa mediante la valorizzazione del personale che passa attraverso un effettivo riconoscimento di premi in relazione al merito dimostrato.

Il Sistema adottato definisce, quindi, innanzitutto, i tempi ed i criteri per la misurazione e la valutazione della performance individuale e della performance organizzativa dell'Ente, considerando la prima come parte della seconda.

La performance individuale, infatti, misura i contributi dei singoli dipendenti al raggiungimento degli obiettivi attribuiti dall'Amministrazione, mentre la performance organizzativa misura i risultati complessivi dell'azione amministrativa rispetto alle esigenze espresse dai cittadini.

Va premesso che a seguito degli esiti delle valutazioni, i responsabili di P.O. non saranno inseriti in tre fasce di merito, così come previsto dall'art. 19 del Regolamento, atteso che il Legislatore con il Dlgs. n.141/11 ha previsto che la differenziazione retributiva in dette fasce si applicherà a partire "*dalla tornata di contrattazione collettiva successiva a quella relativa al quadriennio 2006-2009*", di fatto ad oggi non ancora intervenuta.

Pertanto il Regolamento di cui innanzi servirà all'OIV per attingere i criteri generali del sistema di valutazione, ma non potrà trovare pedissequa applicazione in tutti gli aspetti in esso disciplinati.

Di conseguenza la percentuale di indennità dei titolari di P.O. risulterà determinata in proporzione al punteggio conseguito.

L'OIV, per l'anno 2013, ha condotto il processo di valutazione dei titolari di P.O. dopo attenta disamina dei seguenti documenti:

- PEG 2013 approvato con deliberazione di Giunta municipale N° 136 del 07/06/2013;
- Piano delle Performance 2013, approvato con deliberazione di Giunta municipale N° 72 del 15/03/2013;
- Conto del Bilancio 2013.

Nello spirito della maggiore collaboratività in materia, l'Organismo, nella persona del Presidente, Dott. Giuseppe Rizzo, ha richiesto - con nota prot. n. 0007318 del 12/05/2014 - a tutti i responsabili di P.O. del Comune una rendicontazione dettagliata sull'attività svolta dal proprio settore per l'anno 2013 con riguardo al Piano delle Performance 2013 ed agli specifici obiettivi assegnati per la suddetta annualità.

Alla indicata richiesta hanno dato riscontro tutti i Responsabili con relazione sottoscritta congiuntamente.

Al fine di dare piena attuazione al Titolo V (*Sistema di valutazione dei Titolari di P.O. e della alte professionalità*) del Regolamento ed ai criteri di valutazione (artt. 29-34) ivi stabiliti per il suddetto personale dell'Ente, l'OIV ha elaborato dei modelli di schede (all. "A" e "C-E" allegati alla presente).

Con successiva nota prot. n.19449 del 10/11/2014 l'Organismo ha invitato i responsabili di settore alla compilazione delle indicate schede per la parte di rispettiva competenza.

Alla richiesta hanno dato riscontro:

- 1) il Dott. Luigi Muci - Comandante del Corpo di Polizia Locale - con nota prot. n.0020145 del 19/12/2014;
- 2) il Dott. Cosimo D'Aversa - Settore Servizi Contabilità - con nota prot. n.0020154 del 22/12/2014;
- 3) il Dott. Francesco Accogli - Settore Servizi Socio-culturali e Turistici - con nota prot. n.6638 del 07.05.2015;
- 4) la Dott.ssa Maria Rosaria Panico - Settore Affari Istituzionali e Gen.li - con nota prot. n. 7848 del 22/05/2015;
- 5) Ing. Vito Ferramosca - Settore Lavori Pubblici ed Assetto del Territorio - con nota acquisita tramite email del 17/07/2015 e contenente solo la scheda "C".
- 6) Nessuna nota è pervenuta dall'Ing. G. Girasoli - Settore Ambiente, Manutenzioni, Energie.

L'OIV, durante le sedute tenute presso la sede comunale,

- ha esaminato la documentazione acquisita, verificandone, là dove ritenuto opportuno, la fondatezza e la concreta realizzazione soprattutto attraverso la consultazione del sito web del Comune e la ricerca dei relativi atti amministrativi;
- ha condotto il processo di valutazione verificando il grado di raggiungimento degli obiettivi specifici da parte dei responsabili di settore;
- ha predisposto la presente relazione sulla performance, che evidenzia a consuntivo i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati.

La performance dei titolari di P.O. è misurata sulla base di determinati Fattori, di seguito indicati:

- ✓ Performance organizzativa dell'Ente e della struttura di riferimento (Scheda "A")
- ✓ Capacità di valutazione dei collaboratori (Scheda "E")
- ✓ Raggiungimento specifici obiettivi (Scheda "B")
- ✓ Comportamento organizzativo e manageriale (Scheda "C")
- ✓ Competenze professionali dimostrate (Scheda "D")

i cui indicatori sviluppano complessivamente un massimo ottenibile di 100 punti; in conformità all'art. 29 del Regolamento.

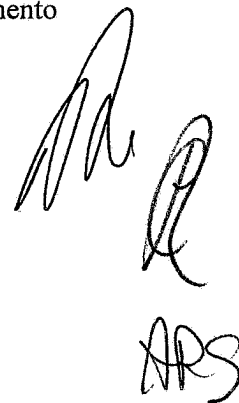
Handwritten signatures and initials on the right margin of the document, including a large signature at the top, the initials 'XRS' in the middle, and another signature at the bottom.

Ad ogni responsabile di settore, in seguito all'approvazione della Relazione Previsionale e Programmatica 2013/2015 (con deliberazione C.C. nr.16 del 08.04.2013), a cui il PEG demanda per desumere il Piano dettagliato degli Obiettivi, viene assegnato un punteggio massimo ottenibile **di punti 30 per l'attività ordinaria standard** (performance organizzativa dell'Ente e della struttura di riferimento e capacità di guidare e valutare i propri collaboratori) e **di punti 30 per gli specifici obiettivi individuali assegnati**.

L'OdV ha riscontrato che per l'anno 2013 nel Comune di Tricase i titolari di P.O. non hanno dato corso alla valutazione dei propri collaboratori per mancanza di risorse economiche.

Il sistema di valutazione per ciascun titolare di P.O. è completato, in conformità agli art. 29-30 del Regolamento, dalle voci comportamento organizzativo e manageriale e competenze professionali dimostrate, per ciascuna delle quali il punteggio massimo ottenibile è di punti 20.

Tanto premesso, sulla base della documentazione innanzi specificata, considerato, altresì, che l'esercizio finanziario 2013 è stato caratterizzato da uno slittamento dei termini di approvazione del bilancio di previsione (al 30.06.2013) e da una incertezza sulle risorse finanziarie su cui poter contare, anche in conseguenza di una legislazione d'urgenza dettata dalla crisi economica, si riporta in forma sintetica per ciascun settore il grado di realizzazione degli obiettivi di miglioramento assegnati con il PEG/PDO, quale risulta dalle ricerche eseguite.



Handwritten signature and initials, possibly 'ARS', located on the right side of the page.

Obiettivo strategico	Descrizione obiettivo strategico	Sub obiettivo	Descrizione sub-obiettivo	Autovalutazione	Responsabile
1	La partecipazione. Reti di partecipazione collettiva	1	Realizzare il bollettino informatore dell'ente locale;	raggiunto	D.ssa M.R. Panico
		2	Pubblicare sul sito ufficiale dell'ente il bilancio di previsione con relativi allegati;	raggiunto	Dott. C. D'Aversa D.ssa M.R. Panico
		3	Corretto funzionamento della Consulta delle associazioni;	raggiunto	D.ssa M.R. Panico
		4	Attivazione forum di Agenda 21;	Parzialmente raggiunto	D.ssa M.R. Panico
2	L'obiettivo dello sviluppo sostenibile del nostro territorio	1	Tutela e valorizzazione del Parco e dell'acqua.	raggiunto	Dott. L. Muci Ing. V. Ferramosca Ing. G. Girasoli
		2	L'acqua è un bene comune	raggiunto	Ing. V. Ferramosca
		3	Alla tutela e salvaguardia del porto e del mare.	raggiunto	Ing. V. Ferramosca
		4	Allo sviluppo e valorizzazione delle marine e delle attività dei loro abitanti.	raggiunto	Dott. L. Muci D.ssa M.R. Panico Ing. V. Ferramosca
		5	Piano coste	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca
3	Piano energetico	1	Razionalizzazione e sviluppo delle risorse energetiche	raggiunto	Ing. V. Ferramosca
4	Il ciclo dei rifiuti: risorsa non solo costo.	1	Miglioramento della raccolta differenziata tramite: finanziamenti comunitari, approvazione di progetti esecutivi, e sostegno ad iniziative private	raggiunto	Ing. G. Girasoli Dott. L. Muci
5	Lo stimolo e il sostegno alle attività produttive	1	Individuazione di aree di parcheggio, trasporto pubblico tra il paese e le marine	Parzialmente raggiunto	D.ssa M.R. Panico Dott. L. Muci
		2	Istituzione IAT	raggiunto	D.ssa M.R. Panico
		3	Creazione di un marchio DECO	Parzialmente raggiunto	Ing. G. Girasoli
6	Scuola e formazione	1	Patto per la scuola	raggiunto	D.ssa M.R. Panico Dott. F. Accogli
7	Politiche giovanili	1	Integrazione SUAP	raggiunto	Dott. C. D'Aversa Ing. G. Girasoli
		2	Censimento attività produttive sul territorio	Parzialmente raggiunto	Ing. G. Girasoli Dott. C. D'Aversa
8	Cultura e arte: elementi di benessere e fattori di sviluppo	1	Le azioni, i progetti, le iniziative avviate nelle passate amministrazioni saranno riprese e rivalizzate, sfruttando tutte le possibili forme di finanziamento nazionale e comunitario.	raggiunto	Dott. F. Accogli
9	L'Equità sociale e fiscale	1	lotta all'evasione fiscale in particolar modo per far emergere le circa 2000 case-fantasma visualizzate dall'aerofotogrammetria nel nostro territorio.	raggiunto	Dott. C. D'Aversa
10	L'assistenza agli anziani, ai minori, ai diversamente abili etc..	1	Nascita residenze assistite per anziani, ecc.	Parzialmente raggiunto	Dott. F. Accogli
		2	Tricase, ruolo centrale nella gestione della salute pubblica	Parzialmente raggiunto	Dott. F. Accogli D.ssa M.R. Panico
		3	La maternità e la prima infanzia andranno tutelate e protette	parzialmente raggiunto	Dott. F. Accogli
11	Attenzione per gli animali	1	Sterilizzazione e costituzione dell'anagrafe canina	raggiunto	Ing. G. Girasoli Dott. L. Muci
12	Trasporto pubblico, collegamenti amministrativi e culturali con ciascuna comunità. Centri storici.	1	Sviluppare azioni per collegare i rioni, le frazioni, le periferie, al centro della città, per ridurre al minimo la lontananza dalle istituzioni	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca
		2	Attivare procedure per consentire la massima fruibilità dei servizi pubblici, amministrativi, culturali, sanitari, con un attento piano che si fondi sulle nuove tecnologie, tenendo conto dei limiti imposti dalle risorse pubbliche, cercando di favorire l'arrivo di risorse aggiuntive	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca
		3	Accelerare il processo di rivitalizzazione, restauro e recupero dei centri storici, con particolare attenzione al rigore nel restauro nell'uso delle tecniche, dei materiali, dei colori. E' già stato avviato il progetto di Rigenerazione Urbana con l'Unione dei Comuni. I lavori dei futuri finanziamenti interesseranno Piazza S. Angelo e le strade limitrofe.	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca
13	Impianti sportivi e attività per il benessere	1	Gli impianti sportivi di proprietà comunale saranno aperti alla fruizione ottimale attraverso convenzioni con associazioni sportive o soggetti privati interessati ad accrescere l'efficienza o garantirne la manutenzione.	Parzialmente raggiunto	Ing. V. Ferramosca Ing. G. Girasoli
14	La semplificazione amministrativa e burocratica	1	Meccanizzazione e uso delle nuove tecnologie	raggiunto	D.ssa M.R. Panico Dott. C. D'Aversa
15	Le nuove tecnologie	1	Aumentate le zone della città servite dal sistema Wi - Fi per facilitare l'uso di internet nel territorio. Si potenzieranno, inoltre, tutti i processi per portare Tricase ai più alti livelli di conoscenza ed uso delle nuove tecnologie.	Non raggiunto	D.ssa M.R. Panico Dott. C. D'Aversa
16	Riforma sistema rilevazioni contabili	1	acquisire le nuove tecniche professionali ed adeguare tutti gli strumenti finanziari quali bilanci di previsione - Rendiconti della gestione - ecc.	raggiunto	Dott. C. D'Aversa
17	Patto di stabilità interno	1	programmazione finanziaria, pianificazione dei pagamenti, temporizzazione degli investimenti, armonizzazione dei flussi di cassa, tutto elaborato per il raggiungimento degli obiettivi del patto di stabilità interno	raggiunto	Dott. C. D'Aversa D.ssa M.R. Panico Ing. G. Girasoli Ing. V. Ferramosca Dott. L. Muci Dott. F. Accogli

L'attività svolta da tutti i settori ha formato oggetto di esame da parte dell'Organismo.

Alla valutazione del **comportamento organizzativo e manageriale** viene riservato un massimo di 20 punti da assegnarsi sulla base della capacità dimostrata dal singolo responsabile a:

- relazionarsi con gli organi di governo e con gli altri titolari di P.O.;
- programmare le attività;
- orientare il proprio contributo professionale a soluzioni di successo;
- risolvere problemi gestionali mediante criteri oggettivi e nel rispetto delle tempistiche di programmazione.

Per misurare la performance di tale specifico fattore l'OdVsi è avvalso delle schede di autovalutazione (allegato "C-E") per come compilate e consegnate dai titolari di P.O., nonché delle conoscenze del Presidente, Dott. Giuseppe Rizzo, sulla situazione interna dell'Ente maturata nella sua qualità di Segretario Generale del Comune di Tricase, anche sulla scorta del rapporto quotidiano e diretto instaurato con ciascun responsabile.

Per le **competenze professionali** dimostrate la valutazione è stata effettuata sulla base dei criteri che seguono:

- qualità dello svolgimento delle attività d'istituto

NRS

- livello di aggiornamento

sulla base della scheda (allegato "D") compilata dal Segretario Generale e sottoposta all'Organismo di Valutazione che ne ha tratto elementi utili di giudizio riportati al peso ed alla mole di attività proprie di ciascun settore dell'Ente.

Si riportano in allegato le schede complete di risultato per ciascun responsabile di P.O. da valutare.

La presente relazione redatta dall'ODV, nella composizione innanzi specificata, viene trasmessa al Sig. Sindaco del Comune di Tricase, Ing. Antonio Coppola, quale proposta per l'attribuzione dell'indennità di risultato agli aventi diritto.

Conclusioni

Tutti i settori si sono adoperati per il raggiungimento degli obiettivi.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti a ciascun responsabile:

Responsabile	Punteggio Attribuito	% Indennità
Dott. Cosimo D'Aversa	91	22%
Ing. Vito Ferramosca	91	22%
Ing. Guido Girasoli	83	19%
Comandante Dott. Luigi Muci	90	22%
Dott. Francesco Accogli	83	19%
Dott.ssa Maria Rosaria Panico	85	20%

A conclusione del processo di valutazione, l'OIV propone l'attribuzione dell'indennità di risultato come da tabella seguente, calcolata in proporzione al punteggio attribuito:

DA	A	P.ti %
60	63	11
64	65	12
66	68	13
69	71	14
72	73	15
74	76	16
77	79	17
80	81	18
82	84	19
85	87	20
88	89	21
90	92	22
93	95	23
96	97	24
98	100	25

Responsabile	Punteggio Attribuito	% Indennità
Dott. Cosimo D'Aversa	91	22%
Ing. Vito Ferramosca	91	22%
Ing. Guido Girasoli	83	19%
Comandante Dott. Luigi Muci	90	22%
Dott. Francesco Accogli	83	19%
Dott.ssa Maria Rosaria Panico	85	20%

ARS

ARS

Tricase, 11/12/2015

L'O.I.V.

Dott. Giuseppe Rizzo (Presidente)



Dott. Rizzo Donato Carmine (componente esterno)



Avv. Scarascia Anna Rita (componente esterno)

