


COMUNE DI TRICASE			
Anno	Titolo	Classe	
2022	IV	01	ARRIVO
Prot.n° 11936		Del 25 07 2022 11:32:35	



COMUNE DI TRICASE

PROVINCIA DI LECCE

ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

Al Sindaco

Al Presidente del Consiglio Comunale

Al Segretario Generale

Al Responsabile del Servizio Finanziario

OGGETTO: Lettera di Trasmissione parere – verbale nr. 14/2022 del 25/07/2022

Con La presente L'Organo di Revisione Economico-Finanziaria Trasmette il verbale nr. 14/2022 del 25.07.2022 relativo al Parere su PROPOSTA DELIBERAZIONE C.C. N.1092 DEL 21/07/2022.

L'organo di revisione economico-finanziaria

Dott. Babusci Giuseppe

Dott. Pecoraro Gregorio

Dott. Riso Vito

CITTA' di TRICASE
Ufficio Protocollo
POSTA IN ENTRATA
Data ...2.5. LUG. 2022.....



COMUNE DI TRICASE

PROVINCIA DI LECCE

ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

Verbale nr. 14/2022 del 25/07/2022

OGGETTO:	Parere sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 1092 del 21/07/2022 avente ad oggetto: "SENTENZE EMESSE DAL GIUDICE DI TRICASE – RICONOSCIMENTO E COPERTURA DEBITI FUORI BILANCIO".
-----------------	--

I sottoscritti dott Giuseppe Babusci, dott Gregorio Pecoraro e dott. Vito Riso, componenti del collegio dei revisori nominati con delibera dell'organo consiliare n. 25 del 17.06.2019, si sono riuniti per esprimere il parere ex art. 239 del TUEL 267/2000 sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 1092 del 21/07/2022, ricevuta a mezzo pec in data 22/07/2022 avente ad oggetto **"SENTENZE EMESSE DAL GIUDICE DI TRICASE - RICONOSCIMENTO E COPERTURA DEBITI FUORI BILANCIO"**.

Esaminata la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale in oggetto con i relativi allegati con la quale viene disposto il riconoscimento di legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio ex art.194, comma 1 lettera a) del TUEL, derivanti da sentenze:

- 1. sentenza n. 113/2022, provvisoriamente esecutiva, emessa dal Giudice di Pace di Tricase nella causa civile n. 356/2020 R.G.** proposta da Autocarrozzeria Bortone – rappresentata e difesa dall'avv. Ivan Mangiullo – nella qualità di cessionaria del credito da parte della ditta Agrifarma Piccinni, proprietaria dell'autovettura BMW danneggiata a seguito di investimento di un cane – contro il Comune di Tricase – rappresentato e difeso dall'avv. Giovanni D'Amico – e contro A.S.L. di Lecce – rappresentata e difesa dall'avv. Salvatore Corrado - per risarcimento danni da responsabilità extracontrattuale per sinistro da randagismo del 02/12/2018, con la quale viene dichiarata la responsabilità del Comune di Tricase e dell'ASL Lecce ex art. 2043 c.c. in ragione del 50%, conseguentemente condanna in solido al pagamento in favore dell'attore della somma di €. 5.000,00, oltre ad interessi al tasso legale e la rivalutazione monetaria a decorrere dalla data dell'evento (02.12.2018) e sino al soddisfo (alla data attuale del 15/07/2022 in totale 5.487,39 – 50% 2.743,69)



[Handwritten signatures]

ed inoltre al rimborso delle spese di lite liquidate complessivamente in € 1.550,00, di cui € 130,00 per spese, oltre spese generali, IVA e CAP come per legge, (in totale € 2.201,95 – al 50% € 1.100,98), con distrazione a favore dell'avv. Ivan Mangiullo. **Debito da riconoscere quantificato in € 3.969,42**, pari al 50% posto a carico del Comune (l'importo è suscettibile di lievi variazioni dovute al calcolo degli interessi legali che può essere quantificato esattamente solo al momento della liquidazione e pagamento), compreso anche € 124,75 corrispondente al 50% delle spese di registrazione della sentenza.

2. **sentenza nr. 184/2022, provvisoriamente esecutiva, emessa dal Giudice di pace di Tricase nella causa civile n. 446/2020 R.G.** proposta dal Sig. C.S. – rappresentato e difeso dall'avv. Giuseppe Nesca – contro il Comune di Tricase – rappresentato e difeso dall'avv. Roberta Indino - per il risarcimento danni da insidia stradale del 22.02.2020 con la quale viene dichiarata la responsabilità del Comune di Tricase ex art.2051 c.c. e conseguentemente condannato al pagamento a favore dell'attore della somma di € 500,00ed, inoltre, al rimborso delle spese di lite liquidate complessivamente in € 300,00 di cui € 42,00 per seipse,oltre spese generali, Iva e Cap come per legge se dovute per un totale di € 417,99. **Debito da riconoscere quantificato in € 1.167,49**, comprensivo di € 249,50 per spese di registrazione della sentenza.

3. **sentenza nr. 461/2021, provvisoriamente esecutiva ex lege, emessa dal Giudice di Pace di Tricase nella causa civile n. 93/2021 R.G.** proposta dalla Sig.ra R. M. – rappresentata e difesa dall'avv. Giuseppe Nesca – contro il Comune di Tricase – rappresentato e difeso dall'avv. Angelo Colagiorgio - per il risarcimento danni da insidia stradale per sinistro del 04.06.2020 con la quale viene dichiarata la responsabilità del Comune di Tricase ex art. 2051 c.c. in ragione del 50%, conseguentemente condannato lo stesso al pagamento a favore dell'attrice della somma di € 1.378,00 oltre interessi al tasso legale a decorrere dalla data dell'evento (04.06.2020) e sino al soddisfo (alla data attuale 15.07.2022 in totale € 1.387,74), ed inoltre al rimborso delle spese di lite liquidate già detratto il 50% in € 900,00 di cui € 70,00 per spese, oltre spese generali, IVA e CAP come per legge se dovute (in totale € 1.281,07). **Debito da riconoscere quantificato in € 2.918,31** ((l'importo è suscettibile di lievi variazioni dovute al calcolo degli interessi e alla rivalutazione monetaria che possono essere quantificati esattamente solo al momento della liquidazione e pagamento), comprensivo di € 249,50 per spese di registrazione della sentenza.



- 4. sentenza nr. 186/2022, provvisoriamente esecutiva ex lege, emessa dal Giudice di Pace di Tricase nella causa civile n. 125/2021 R.G.** proposta dal Sig. R.G. – rappresentato e difeso dagli avv.ti Giuseppe Pedone ed Emma Pedone – contro il Comune di Tricase – rappresentato e difeso dall'avv. Angelo Colagiorgio, per il risarcimento danni da insidia stradale per sinistro del 15.10.2020, con la quale viene dichiarata la responsabilità del Comune di Tricase ex art.2051 c.c. e conseguentemente condannato al pagamento a favore dell'attore della somma di € 1.900,00 oltre interessi al tasso legale e rivalutazione monetaria a decorrere dalla data dell'evento (15.10.2020) e sino al soddisfo (alla data attuale 15.07.2022 in totale € 2.097,62), ed inoltre al rimborso delle spese di lite liquidate in € 1.226,00 di cui € 146,00 per spese, oltre spese generali, IVA e CAP come per legge, se dovute, (in totale € 1.721,85). **Debito da riconoscere quantificato in € 4.068,97** (l'importo è suscettibile di lievi variazioni dovute al calcolo degli interessi e alla rivalutazione monetaria che possono essere quantificati esattamente solo al momento della liquidazione e pagamento), comprensivo di € 249,50 per spese di registrazione della sentenza.

Il totale degli importi di cui alle sentenze innanzi riportate **risulta complessivamente pari ad € 12.124,19; arrotondato ad € 12.170,00 per eventuali variazioni dovute al calcolo preciso degli interessi legali;**

Considerato

- che si provvede al finanziamento e pagamento dei debiti fuori bilancio riconosciuti di cui al punto 1), ai sensi dell'art.75, comma 3 del regolamento di contabilità, con le somme stanziare su Missione 1 Programma 11 Titolo1 del bilancio di previsione finanziario 2022/2024, annualità 2022, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 30/06/2022;
- che l'importo di **€ 12.170,00** risulta essere un debito fuori bilancio costituito dalla somma di sentenze rientranti nella fattispecie prevista dall'art. 194, comma 1 lett. a), Tuel (sentenze esecutive);

visto

- ✓ la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio;
- ✓ il parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'art 49 del D.Lgs. 267/2000, rilasciato in data 21/07/2022 dalla Dott.ssa Panico Maria Rosaria;
- ✓ Visto il parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'art 49 del D. Lgs 267/2000, rilasciato in data 21/07/2022 dalla Dott.ssa Tasco Donatella;
- ✓ Visto il D.Lgs n 267/2000;
- ✓ Visto il D.Lgs. n. 118/2011,
- ✓ Visto lo Statuto Comunale;

✓ Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

L'Organo di Revisione tutto ciò premesso, considerato e visto,

ESPRIME

parere FAVOREVOLE sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 1092 del 21/07/2022 avente ad oggetto: "SENTENZE EMESSE DAL GIUDICE DI TRICASE – RICONOSCIMENTO E COPERTURA DEBITI FUORI BILANCIO".

L'Organo di Revisione, in relazione al riconoscimento di legittimità dei debiti, invita i responsabili di settore a monitorare il contenzioso in essere al fine di evitare ulteriori aggravii al Bilancio dell'Ente.

Inoltre dispone che gli uffici dell'Amministrazione provvedano ai sensi dell'art 23 della Legge 289/2002 e s.m.i., all'invio alla Corte dei Conti, Procura Regionale della Puglia, la deliberazione di Consiglio Comunale e gli atti relativi al predetto riconoscimento, dandone contemporanea conoscenza allo stesso Organo di Revisione.

Letto, approvato e sottoscritto

Tricase, 25/07/2022

L'Organo di Revisione

Dott. Babusci Giuseppe

Dott. Pecoraro Gregorio

Dott. Riso Vito

