



COMUNE DI TRICASE

PROVINCIA DI LECCE

ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

Verbale nr.06/2022 del 02/05/2022

OGGETTO:	Parere sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 582 del 14/04/2022 avente ad oggetto: "Riconoscimento e copertura debito fuori bilancio, art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000. Ditta Ge.U.S. General Utility Service srl su ricorso R.G. n. 1246 del 2021".
-----------------	---

I sottoscritti dott Giuseppe Babusci, dott Gregorio Pecoraro e dott. Vito Riso, componenti del collegio dei revisori nominati con delibera dell'organo consiliare n.25 del 17.06.2019, si sono riuniti in remoto per esprimere il parere ex art. 239 del TUEL 267/2000 sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 582 del 14/04/2022 avente ad oggetto il **"Riconoscimento e copertura debito fuori bilancio, art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000. Ditta Ge.U.S. General Utility Service srl su ricorso R.G. n. 1246 del 2021"**.

Il Collegio ha esaminato la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale in oggetto con i relativi allegati, ricevuti con PEC del 20/04/2022, con la quale viene disposto il riconoscimento di legittimità dei seguenti debiti fuori bilancio ex art.194, comma 1 lettera a) del TUEL, derivante da sentenza n. 1416/2021 del Tar di Lecce;

Premesso che:

- Con deliberazione n. 134 del 24 giugno 2021, la Giunta Comunale di Tricase approvava il nuovo progetto di gestione integrata dei servizi cimiteriali, dando, al contempo, indirizzo al Responsabile del Servizio di attivare, nelle more dell'individuazione del nuovo operatore economico, la procedura necessaria per selezionare l'o.e. nel periodo intercorrente tra la scadenza attuale ed il nuovo affidatario, quindi per un periodo ponte per un massimo di mesi sei;
- Con avviso esplorativo il Comune indiceva l'indagine di mercato finalizzata ad acquisire manifestazioni di interesse per la partecipazione alla procedura di affidamento diretto, ex art. 36, comma 2, lettera a) del D. Lgs. 19 aprile 2016 n. 50, del servizio in oggetto;
- Con determina n. 97 del 27 luglio 2021, precisato che "in conseguenza del predetto avviso gli operatori ritenuti idonei, giusto RDO 2829598 sul MEPA, sono stati invitati a formalizzare la propria offerta entro il 06.07.2021", il Comune affidava in via diretta il servizio de quo alla "Salento Alimentari";



- la ditta Ge.U.S. General Utility Service S.r.l., in persona del legale rappresentante p.t., rappresentata e difesa dall'avvocato Maria Rosaria Nutricati, ha proposto ricorso R.G. n. 1246 del 2021 contro il Comune di Tricase e la ditta Salento Alimentari e Servizi s.r.l.;
- Detto ricorso è stato accolto per le motivazioni contenute nella sentenza del TAR Lecce n. 1416 del 5/10/2021;

Vista

- **La sentenza n. 1416/2021, emessa dal TAR di Lecce**, con la quale condanna il Comune di Tricase al pagamento delle spese di giudizio;
- La nota dell'Avv. Maria Rosaria Nutricati del 05/10/2021 acquisita al protocollo comunale in data 06/10/2021, con la quale trasmette copia della citata sentenza n. 1416/2021 su ricorso RG n. 1246/2021, del TAR Lecce che, per le motivazioni contenute nella stessa Sentenza, pronunciandosi definitivamente, ha condannato il Comune di Tricase al pagamento delle spese di lite per l'importo di € 1.500,00, oltre ad € 225,00 (15%) rimborso forfettario, ad € 69,00 Cap, ad € 394,68 (Iva) e ad € 249,50 come spese di registrazione della sentenza per complessivi € 2.438,18, che si arrotonda ad **€ 2.450,00** comprensivi di eventuali rivalutazioni che dovessero intervenire in sede di pagamento al quale occorre aggiungere **il rimborso del contributo unificato di € 2.000,00** per un importo complessivo di **€ 4.450,00**;
- **Debito da riconoscere è quantificato in €. 4.450,00** al pagamento delle spese di lite alla società Ge.U.S. General Utility Service srl.;

Considerato

- che si provvede al finanziamento e pagamento dei debiti fuori bilancio riconosciuti di cui al punto 1), ai sensi dell'art.75, comma 3 del regolamento di contabilità, con le somme stanziare su Missione 1 Programma 11 Titolo 1 del bilancio di previsione finanziario 2022/2024, annualità 2022, in corso di formazione;
- che l'importo di **€ 4.450,00** risulta essere un debito fuori bilancio costituito dalla sentenza n. 1416/2022 emessa dal TAR di Lecce e rientra nella fattispecie prevista dall'art. 194, comma 1 lett. a), Tuel (sentenze esecutive);

visto

- ✓ la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio;
- ✓ il parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'art 49 del D.Lgs. 267/2000, rilasciato in data 14/04/2022 dall'Ing. Vito Ferramosca;
- ✓ Visto il parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'art 49 del D.Lgs 267/2000, rilasciato in data 03/02/2022 dalla Dott.ssa Tasco Donatella;
- ✓ Visto il D.Lgs n 267/2000;
- ✓ Visto il D.Lgs. n. 118/2011,
- ✓ Visto lo Statuto Comunale;
- ✓ Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

L'Organo di Revisione tutto ciò premesso, considerato e visto,

ESPRIME



parere **FAVOREVOLE** sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 582 del 14/04/2022 avente ad oggetto il “**Riconoscimento e copertura debito fuori bilancio, art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000. Ditta Ge.U.S. General Utility Service srl su ricorso R.G. n. 1246 del 2021**” derivanti dalla sentenza n. 1416/2021, emessa dal TAR di Lecce.

L'Organo di Revisione, in relazione al riconoscimento di legittimità dei debiti, invita i responsabili di settore a monitorare il contenzioso in essere al fine di evitare ulteriori aggravii al Bilancio dell'Ente.

Inoltre dispone che gli uffici dell'Amministrazione provvedano ai sensi dell'art 23 della Legge 289/2002 e s.m.i., all'invio alla Corte dei Conti, Procura Regionale della Puglia, la deliberazione di Consiglio Comunale e gli atti relativi al predetto riconoscimento, dandone contemporanea conoscenza allo stesso Organo di Revisione.

Letto, approvato e sottoscritto

Tricase, 02/05/2022

L'Organo di Revisione

Dott Babusci Giuseppe
Dott. Pecoraro Gregorio
Dott Riso Vito

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 modificato ed integrato dal D.Lgs. n.235/2010, del D.P.R. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.