



COMUNE DI OFFIDA

AREA FINANZIARIO E CONTABILE

REGISTRO GENERALE N. 511 del 23/12/2020

Determina del Responsabile di Settore N. 52 del 23/12/2020

OGGETTO: DIFESA IN GIUDIZIO PRESSO COMMISSIONE TRIBUTARIA PROVINCIALE DI ANCONA.

PREMESSO che il Comune di Offida ha emesso i seguenti atti:

1. avvisi d'accertamento n. 83 e n. 19 per l'anno 2014, notificati il 19/11/2019, emessi alla Serena Srl e relativi rispettivamente:
 - all'omesso versamento dell'IMU, per Euro 873,00 oltre sanzioni, interessi e spese di notifica per un totale di Euro 1.165,00
 - all'omesso versamento della TASI, per Euro 53,00 oltre sanzioni, interessi e spese di notifica per un totale di Euro 79,00
2. avvisi d'accertamento n. 84 e n. 21 per l'anno 2014, notificati il 19/11/2019, emessi alla Travaglini Srl e relativi rispettivamente:
 - all'omesso versamento IMU per Euro 1.273,00 oltre sanzioni, interessi e spese di notifica per un totale di Euro 1.690,00
 - all'omesso versamento della TASI per Euro 77,00 oltre sanzioni, interessi e spese di notifica per un totale di Euro 111,00
3. avvisi d'accertamento n. 98 e n. 20 per l'anno 2014, notificati il 18/11/2019, emessi alla Daper Snc e relativi rispettivamente:
 - all'omesso versamento dell'IMU per Euro 873,00 oltre sanzioni, interessi e spese di notifica per un totale di Euro 1.166,00
 - all'omesso versamento della TASI per Euro 53,00 oltre sanzioni, interessi e spese di notifica per un totale di Euro 79,00
4. avvisi di accertamento n. 85 e n. 22 per l'anno 2014, notificati il 19/11/2019, emessi alla Travaglini Energia Srl e relativi rispettivamente:
 - all'omesso versamento dell'IMU per Euro 1.185,30 oltre sanzioni, interessi e spese di notifica per un totale di Euro 1.207,00
 - all'omesso versamento della TASI per Euro 55,00 oltre sanzioni, interessi e spese di notifica per un totale di Euro 82,00
5. avviso di accertamento n. 86 per l'anno 2014, notificato il 21/11/2019, emesso nei confronti di Overland Srl in Liquidazione, relativo all'omesso versamento dell'IMU per Euro 401,00 oltre sanzioni, interessi e spese di notifica per un totale di Euro 539,00

CONSIDERATO che con Prot. assunto al Comune di Offida con il n. 453 del 17.01.2020 le ditte sopra indicate, proponevano ricorso avanti la commissione Tributaria Provinciale di Ascoli Piceno avverso i sopraccitati avvisi IMU e TASI emessi dal Comune di Offida:

CONSIDERATO altresì che le Ditte sopra indicate hanno proposto in Commissione Tributaria Provinciale di Ascoli Piceno il ricorso (RG 247/2020);

RITENUTA la necessità di resistere in giudizio al fine di garantire la tutela dei diritti e degli interessi del Comune avanti la Commissione Tributaria provinciale di Ascoli Piceno avverso i ricorsi suindicati;

RITENUTO necessario incaricare un difensore che già in altre situazioni similari ha difeso gli interessi dell'Ente con efficacia e soddisfazione per l'Ente;

EVIDENZIATO che sia il D.to L.vo n. 50/2016 che il relativo decreto correttivo n. 56/2017 qualificano gli incarichi per i patrocini in giudizio quali appalti di servizi esclusi dal campo di applicazione del codice degli appalti, come chiarito anche dall'ANAC nella delibera n. 1158 del 9.11.2016 e nella consultazione on line

sul tema dell'affidamento dei servizi legali e come ribadito recentemente dalla Corte dei Conti sezione regionale di controllo dell'Emilia Romagna con deliberazione n. 73 del 26.04.2017;

FATTO PRESENTE che l'affidamento di tali servizi legali deve comunque avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, trasparenza, imparzialità, parità di trattamento, rotazione ecc. in base al chiaro disposto dell'art. 4 del D.to L.vo n. 50/2016 che si applica anche a tutti i contratti esclusi in tutto o in parte dall'applicazione puntuale del codice stesso;

VISTO il parere del Consiglio di Stato rilasciato in data 14 settembre 2017 e il parere del Consiglio Nazionale Forense espresso nella seduta del 15 dicembre 2017 dal quale si evince che i servizi legali elencati dall'art. 17 lett. d) del Decreto Legislativo 50/2016 possono essere affidati dalle amministrazioni aggiudicatrici in via diretta, secondo l'intuitus personae, e su base fiduciaria, e nel rispetto dei principi generali che sempre guidano l'azione amministrativa;

VISTO inoltre l'Art. 36 lett. a del Decreto Legislativo 50/2016;

VISTO ed esaminato il curriculum professionale del professionista;

VERIFICATA altresì la regolarità contributiva del professionista e che lo stesso non presenta situazioni di conflitto di interesse con il Comune;

ATTESA l'urgenza e la necessità di rispettare i termini previsti dal D. Lgs. n.546/1992 è stato contattato per vie brevi il Dott. Luzi Loretino con studio a San Benedetto del Tronto;

VISTO il preventivo del predetto difensore quantificato in € 2.000,00 oltre IVA e CAP per complessivi € 2.537,60 per entrambe l'opposizione al RGR 247/2020, ritenuto che lo stesso risulta conveniente e congruo per l'Amministrazione;

Per tutto quanto sopra;

D E T E R M I N A

di approvare la parte narrativa del presente provvedimento che deve, qui di seguito, intendersi interamente richiamata a costituire parte integrante e sostanziale del presente atto;

di incaricare il Dott. Luzi Loretino con studio a San Benedetto del Tronto quale legale del Comune di Offida per la difesa in giudizio nel ricorso di cui sopra avanti la Commissione Tributaria Provinciale di Ascoli Piceno;

di incaricare inoltre il difensore di poter definire la controversia attraverso l'istituto della conciliazione giudiziale come prevista dall'art 48 e 48 bis del Dlgs 546/92"

di dare atto che la spesa complessiva per l'incarico è pari ad € 2.537,60 ed è imputata sul cap. 150 del bilancio corrente esercizio che presenta la necessaria disponibilità (CIG: Z462FF35C7).

di dare atto che il responsabile del presente procedimento è individuato nella sottoscritta e che non vi sono situazioni di conflitto di interesse ex art. 6 bis della L. 241/1990 come introdotto dalla legge n. 190/2012.

La presente determinazione, anche ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all'albo pretorio comunale per quindici giorni consecutivi.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Dr.ssa Piera Albertini)

VISTO DI REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile di Servizio ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 675 del 23/12/2020 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Visto di regolarità tecnica firmato dal Responsabile di Settore D.ssa ALBERTINI PIERA in data 23/12/2020.

D.ssa ALBERTINI PIERA

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del Settore Economico Finanziario, ai sensi del D.Lgs. 267/2000 art. 151 c. 4, in ordine alla regolarità contabile della Proposta n.ro 675 del 23/12/2020 esprime parere: **FAVOREVOLE**.

Visto di Regolarita' Contabile firmato dal Responsabile di Settore **D.ssa ALBERTINI PIERA il 23/12/2020.**

D.ssa ALBERTINI PIERA

NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 992

Il 28/12/2020 viene pubblicata all'Albo Pretorio la Determinazione N.ro 511 del 23/12/2020 con oggetto: **DIFESA IN GIUDIZIO PRESSO COMMISSIONE TRIBUTARIA PROVINCIALE DI ANCONA.**

Resterà affissa per giorni 15 ai sensi dell'art 124 del T.U. 267/2000.

Esecutiva ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

Nota di pubblicazione firmata da Dott. GRELLI PIERLUIGI il 28/12/2020.